

Stoa

Vol. 11, no. 22, 2020, pp. 64–107

ISSN 2007-1868

ALCANCES DE UN CONCEPTO DIFUSO: ¿QUÉ ES Y CÓMO OPERA
LA POST-VERDAD? (DESDE UNA PERSPECTIVA
GNOSEOLÓGICO MATERIALISTA)

Scopes of a fuzzy concept: What is it
and how does post-truth operate?
(From a materialistic gnoseological perspective)

ELISEO RABADÁN FERNÁNDEZ
Santander, España
erabadan@yahoo.com

*Desear que se diga solamente “la verdad” supone que se posee la verdad;
pero lo que sí se quiere dar a entender es que se debe decir lo que se cree verdadero;
hay casos en que importa decirlo de modo
que sea considerado verdadero también por otro:
de manera que obre sobre este otro.
En cuanto tomamos la verdad en sentido absoluto, por ejemplo,
la prohibición de la mentira en sentido religioso,
toda la historia de la moral, como la de la política, pierden su valor.
Nosotros mismos vivimos de mentiras;
y, acuñando moneda falsa,
las clases dominantes han mentido siempre*

Recibido 16 de abril de 2020
Aceptado 25 de mayo de 2020

(Nietzsche, *Ecce Homo*, párrafo 149)

RESUMEN: El asunto que analizamos implica una serie de Ideas y Conceptos- distinción esencial y de muy importante alcance para el análisis y la crítica - y un sistema para el análisis: el Materialismo Filosófico y una Teoría de las ciencias (Teoría del Cierre Categorial). Implica que entendemos que la Filosofía es por sí misma dialéctica, polémica, se hace siempre frente a otras alternativas, opuestas desde diversos puntos de análisis que inevitablemente se enfrentan, tanto a nivel de Filosofía mundana, como de la Académica.

PALABRAS CLAVE: Post Verdad · Neoliberalismo · Globalización · Guerra · Terror · teoría del shock en Economía · Terrorismo mediático · Gnoseología Materialista · La fabricación del consenso · Pos modernismo y neo conservadurismo · Orwellianismo · Post Verdad Histórica · Post Verdad Económica · Psicología emocional · estrategia del shock.

ABSTRACT: The subject we analyze involves a series of Ideas and Concepts - an essential and very important distinction for analysis and criticism - and a system for analysis: Philosophical Materialism and a Theory of Sciences (Theory of Categorical Closure). It implies that we understand that Philosophy is itself dialectical, controversial, it is always faced with other alternatives, opposed from various points of analysis that inevitably confront each other, both at the level of worldly and academic Philosophy.

KEY WORDS: Post Truth · Neoliberalism · Globalization · War · Terror · shock theory in economics · Media terrorism · Materialistic Gnoseology · The making of consensus · Post modernism and neo conservatism · Orwellian · Post Historical Truth · Post Economic Truth · Emotional psychology · shock strategy.

1. Definición de un concepto confuso y especialmente confuso *ad-hoc*.

Nos referimos al concepto de Post-verdad. Para entrar en el asunto, y tratar de analizar cómo está operando en el momento presente, voy a basarme principalmente en dos libros publicados en los Estados Unidos de Norteamérica, a saber: *Post-Truth*, de Lee McIntyre (2018) y en *The Death of Truth* de Michiko Kakutani (2018) subtítulo como *Notes on Falsehood in the Age of Trump*.

1.1. En el trabajo de Kakutani, vemos cómo se puede comprobar que existe una cierta relación, de hecho, entre el concepto de post-verdad y el de posmodernismo. Para ello se basa en la constatación de que ha habido un ascenso del *relativismo* desde que comenzaron en los años sesenta del S. XX las *guerras*

culturales. En esa época la llamada Nueva Izquierda (New Left), mostraba orgullosa los sesgos del pensamiento occidental, burgués, de tipo de un dominio machista, al mismo tiempo que los académicos promovían el evangelio del post-modernismo, que argumenta que no existe ningún tipo de verdad universal, sino que más bien nos hemos de adaptar a una realidad formada por particulares verdades personales, en percepciones forjadas por las fuerzas sociales y culturales del día a día.¹

En cuanto a la definición aportada por Lee McIntyre (2018), leemos en la primera hoja del libro mencionado, una frase que toma de Georges Orwell, el célebre escritor inglés autor de la novela de título *1984*, es la siguiente, que podemos tomar como una proposición previa de gran utilidad para definir el concepto de Post-Verdad: *The very concept of objective truth is fading out of the world. Lies will pass into history*, que traduzco de modo más o menos literal como: el verdadero concepto de verdad objetiva se está difuminando del mundo. Las mentiras pasan ahora a formar parte de la historia. Suponemos que se refiere, porque no cita el libro, sino sólo la frase de Orwell, a la llamada así en múltiples comentaristas de la misma, una distopía: la novela *1984*

Mcintyre comienza desde el prefacio planteando una cuestión, clave para lograr aproximarnos a una definición de la problemática que hay tras el novedoso vocablo, Post-Verdad: “La verdad está siendo eclipsada” (p. 13), nos dice el investigador del MIT (Instituto Tecnológico de Massachusetts), para ir presentando el asunto, comienza haciendo la historia del concepto y para él, ya en 2017, desde que comenzaba a escribir el libro, no había más importante asunto en los temas de conversación de los Estados Unidos de Norteamérica que la post-verdad: “Lo vemos por todas partes en titulares de medios de comunicación y en la televisión” (Ibídem, p. 19).

Para McIntyre “resulta difícil escribir sobre algo que es aún muy nuevo, que está evolucionando y que es causa de tanta controversia” (Ibídem). Desde luego destaca el hecho de que él tomará partido por quienes lamentan que la verdad esté siendo eclipsada, y su perspectiva así, adoptará un punto de vista: “que los hechos y la verdad están siendo puestos en peligro en la arena política actual” (Ibídem).

En cuanto a definir el concepto novedoso y confuso: McIntyre plantea ya desde el prefacio una tesis, que nos parece clave para aproximarnos a su definición del concepto, al menos desde una primera aproximación: “Decir que

¹ Kakutami 2018, p. 18.

los hechos son menos importantes que los sentimientos para delimitar y delinear nuestras creencias acerca de asuntos empíricos parecen nuevo, cuando menos en la política americana (evidentemente se refiere a la estadounidense). Hasta ahora nunca los retos enfrentados por la noción de verdad y sus conexiones con los hechos reales, empíricos, había sido abrazado o adoptado como una estrategia para lograr la subordinación política de la propia realidad [a intereses políticos]" (Ibídem, pp.19-20)

Resumiremos su tesis de este modo (citando textualmente de p. 20 del prefacio): "Lo que es chocante acerca de la idea de post-verdad no es solamente que la verdad está siendo retada, sino- subraya McIntyre- lo que impacta es que está siendo puesta en duda, retada [la verdad] como mecanismo para imponer la dominación política" (Ibídem).

Surge en este asunto, una cuestión que planteamos en forma de pregunta, desde el análisis del trabajo del investigador del MIT: ¿Ha sido la vida de la post-verdad generada por la izquierda post moderna, co-optada por la derecha?

Una de las características que diferencian la mentira de la post-verdad, es que cuando el que miente busca manipular a alguien o algún grupo de personas para que crea algo que sabemos que no es verdadero, hemos pasado los límites de la mera posible diferencia en cuanto a interpretar los hechos, para entrar en el terreno de la falsificación. ¿Podemos considerar que esta es una definición de lo que es la post-verdad? Lo que realmente hace distinta a la post-verdad de la mera propaganda, o de la falsedad en la información de los hechos, es que se trata de situaciones en las que la decepción es aprovechada, claramente, para influir en la mayoría de la población. La forma más virulenta de post-verdad la encontramos en los múltiples asuntos en que cuando, alguien realmente decepcionado y desilusionado llega a creer inclusive verdaderas falsedades que prácticamente cualquier fuente creíble de información discutiría como tales falsedades respecto de los hechos sucedidos. Al respecto McIntyre, al igual que lo hace Kakutani, hace referencia a varios ejemplos, conocidos, sobre el modo de manejar estas post-verdades, desde la llegada a la Casa Blanca, del presidente Donald Trump. Todos sus modos del cinismo pueden ser catalogados efectivamente como post-verdad: es un engañador, cínico, indiferente respecto de los hechos y estadísticas o noticias que los medios publican y no favorecen sus propios intereses sobre tales hechos, todo ello es suficientemente hostil contra la verdad como para ver en su modo de gobernar el uso permanente y estratégico de la post-verdad.

El problema no es ya meramente el negar la realidad, sino que sólo se aceptan hechos que te sean útiles para lograr que se acepte únicamente como hechos comprobables y verdaderos, los que sirven a intereses de una determinada ideología que se quiere imponer. Para intentar un punto de arranque del fenómeno, tal como se presenta en los Estados Unidos de Norteamérica, hace referencia McIntyre a la cuestión de la crisis de las grandes corporaciones de fabricación y venta de tabaco, debido a las campañas en contra del hábito de fumar, que científica y clínicamente estaba demostrado que en verdad, en base a hechos y estadísticas médicas, científicas, comprobables, se produce cáncer de pulmón, mortal en un gran número de casos. Este caso se desarrolla ampliamente en el capítulo 2, titulado *La negación de la Ciencia* como el camino en el mapa para entender la post-verdad. Resulta curioso que al comienzo de dicho capítulo McIntyre cita una frase de J. M Keynes: *Cuando los hechos cambian, yo cambio mi pensamiento, señor. ¿Qué es lo que hace usted?* He querido mencionar esta frase que cita el análisis de McIntyre, para ir preparando lo que será el siguiente apartado del presente trabajo. En el punto 2 del mismo, que lleva el título: Post-verdad, Política, Historia y Sociedad, veremos cómo el análisis y la crítica de este nebuloso, ideológicamente operante, concepto de Post-verdad, no puede entenderse sin utilizar lo que Platón definía como *symploké*.² Esta cuestión, así planteada supone que la llamada Era de la Post-verdad, sólo puede entenderse en perspectiva de una relación; podemos mencionar la Lógica de Clases, como conjuntos que se intersectan, al modo del modelo de los llamados Diagramas de Venn, y tales clases estarán en red, o *symploké*, pero no todo se relaciona con todo, cada clase lleva sus propias Categorías y su propio desarrollo, pero no de forma monista, ni por separado, como clases inconexas de elementos. Encontramos, por lo tanto, que la post-verdad, está, en cuanto concepto borroso, formando una nebulosa ideológica funcional en el seno de la Política, que entenderemos desde el planteamiento de Gustavo Bueno y su sistema filosófico crítico, materialista, como un sistema matricial, que incluye vectores, ascendentes y descendentes, dentro de los llamados cuerpos o sociedades políticas: Estados Nacionales soberanos, etc. que se relacionan entre sí, desde sus respectivas capas, a) *corticales*: defensa y comercio exterior, diplomacia, las llamadas relaciones internacionales.

² Esta Idea filosófica, que no concepto o categoría científica, tal como es expuesta desde las coordenadas del sistema filosófico denominado Materialismo Filosófico, forjado por el filósofo español Gustavo Bueno, a partir de la Idea platónica, implica que hemos de trabajar con Ideas (filosóficas) y Conceptos Catoriales (Propios de las Ciencias, sean éstas alfa o sean beta operatorias) Para ambos términos y el de *symploké* consultar el *Diccionario Filosófico* de Pelayo García en <http://www.filosofia.org/filomat/>

Pero estas relaciones de las diversas capas corticales de cada Estado, son clases que intersectan con las b) capa basal: Economía en general, con sus tres variantes: la Economía formal, la Economía informal (Economía sumergida), y la Economía criminal (narcotráfico y sus ramificaciones con la Economía y la Política, etc.), todas ellas con sus respectivos campos vectoriales, sean ascendentes o descendentes (trabajadores, de abajo hacia arriba, o descendentes, de arriba a abajo: propietarios, accionistas, dueños de corporaciones o empresas, etc.) Y la capa que aquí, por no extender el texto en exceso y facilitar su lectura crítica denominaremos bajo la letra c), que consiste, a saber, en la *capa conjuntiva*: esa capa es lo que en la tradición inglesa, desde Locke, se viene definiendo como poderes: ejecutivo, legislativo y judicial. Para ampliar y delimitar con mayor precisión estas tesis que fundarán, digamos, *gnoseológicamente*, es decir, en cuanto a las conexiones entre Materia y Forma, lo que plantearé en el punto 2, remitimos al libro de Bueno (2004, pp. 124 y siguientes), donde tenemos un cuadro representado en esquema matricial de tales relaciones, entre las partes y conexiones tanto interestatales como intra estatales. Volviendo a las tesis de McIntyre sobre el recorrido de la negación de la Ciencia: Se niega la Ciencia, no por considerar que las investigaciones de los científicos resulten laxas, sino sencillamente porque *ven en la Ciencia algo que contradice sus propias creencias ideológicas*; en algunos casos personas legas o poco versadas en las Ciencias sienten que sus propios intereses los llevan a cuestionar los motivos y la competencia de los científicos. De hecho, es así como nació el negacionismo de la o las ciencias. Una de las cuestiones que con mayor frecuencia reclaman los negacionistas cuando los resultados de las investigaciones científicas no les interesan para sus planes ideológicos, es que tales resultados suelen estar sesgados. Estas críticas las suelen presentar como una especie de *apertura y honestidad*. Con ello se persigue cínicamente conseguir cortocircuitar la idea de que la ciencia es honesta y sembrar dudas de que cualquier investigación empírica pueda ser siquiera evaluable como neutral. Citando a Ari Ravin-Havt, en cuyo libro titulado *Lies, Incorporated*, es decir, Las mentiras, Compañías de Negocios, plantea esta tesis que resulta de mucho interés, en el sentido de lo que significa realmente el concepto de Post-verdad. Se trata de lo siguiente (p. 21): para entender nuestro tema debemos estudiar los lazos existentes entre los intereses económicos y la política de la post-verdad, considerando la manera en que los lobbies (traducido en el sentido de Naomi Klein por Grupos de presión, en español tenemos la palabra cabildeo) financiados por las grandes empresas

corporativas (y no sólo mediante la práctica del lobbying: podemos traducir esta palabra como cabildeo. También utilizando el engaño, la mentira, la astucia), en una serie de asuntos ha influido posiciones políticas sobre temas como el llamado Cambio Climático, el problema de las armas en los Estados Unidos de Norteamérica, la inmigración, la sanidad, la deuda nacional, la reforma del sistema de votación para las elecciones políticas, el aborto y el matrimonio gay. Podemos demostrar que esta ideología de la Post-verdad está operando en distintos Estados, aun cuando al parecer surge como tal en Estados Unidos de Norteamérica, pero lo veremos en el siguiente punto del trabajo. El esquema sin embargo, es esencialmente muy similar. Lo que varía, dada la escala de cada Estado, es, naturalmente, el impacto que puede tener en la escala de las relaciones internacionales y en el modo en que afecta a otros Estados. Para continuar con nuestro intento de definir el vago y nebuloso (ideológico) concepto de Post-verdad, retornaremos al libro de Kakutani, en cuyo capítulo tres: "*Moi*" and the rise of subjectivity. Traducimos como: *yo y el surgimiento de la subjetividad*. Nos explica la autora que, paralelamente al masivo abrazo de los académicos del post modernismo, florecía en los años 70 del S XX lo que Christopher Lasch llamó la cultura del narcisismo al tiempo que lo que llamó Tom Wolfe, de modo memorable, la *Me Decade* (*La década del yo*). Formándose con ambos movimientos una marejada consistente en mirarse al propio ombligo, de auto gratificación, ambos lo atribuyen a diversas causas. Lasch veía el narcisismo como una reacción de defensa ante el cambio social y la inestabilidad, ante un mundo crecientemente hostil. En su libro de 1979, *The Culture of Narcisim*, argumentaba que había surgido en América (se refiere a los Estados Unidos de Norteamérica), una ética de auto preservación y supervivencia síquica, síntomas de un país que se aferraba aún a la derrota en Vietnam, un creciente estado de ánimo pesimista, una cultura de los medios de comunicación masiva (*mass media*) centrados en la celebridad y la fama. Veremos en el siguiente apartado cómo en España y México, países que he conocido más directamente, pero el modelo se ha ido exportando por toda Europa y toda Hispanoamérica, entre otros lugares del planeta. Veremos que en este sentido el libro de Gustavo Bueno *Telebasura y democracia* resulta muy claro en sus argumentos sobre las conexiones entre la democracia como fundamentalismo y el libre mercado, en el contexto social y político, económico por tanto, de la llamada telebasura (televisión basura).

Lash -citado por Kakutani, p. 62- agrega otro factor que nos parece muy importante para nuestro análisis. Se refiere al aumento de fuerzas centrífugas

que fueron disminuyendo el papel de las familias como transmisoras de modelos y valores culturales. Según Lasch, el paciente de este narcisismo mostraba los siguientes síntomas: a menudo experimenta sentimientos de rabia; un sentido de vacío interior; fantasías de omnipotencia y una creciente creencia en el hecho de que podía ejercer sin más su derecho a explotar a los demás; este paciente puede llegar a ser caótico y moverse por meros impulsos, voraz en busca de admiración, pero desdeñando siempre a aquellas personas a las que manipula para lograr sus objetivos, y otro de los síntomas que Lasch señalaba, que nos parece de alguna manera enlazado con el concepto de post modernismo y típico de la era de la Post-verdad . Se trata del modo en que se ajusta a cumplir las normas sociales: más por miedo al castigo, que por ningún sentimiento de culpa.

La cuestión es que aun cuando a comienzos del siglo XXI se llegan los tiempos considerablemente más oscuros en cuanto a problemas serios y de gran alcance, negativo, de la Economía entrando en crisis , tras este movimiento y el hiperoptimismo en los grandes beneficios de la etapa de bienestar social derivado de los éxitos de la Economía durante los años 70 del S XX, y como señala el profesor de la Columbia Law University, Tim Wu; los llamados medios sociales acelerarían el asenso de lo que el profesor Wu describe como el *Yo acicalado* (*The preening self*) y la urgencia para captar la atención de los otros mediante el espectáculo del propio yo (Kakutani 2018, p. 63). Se puede ver en estas afirmaciones de Tim Wu -citado por Kakutani como hemos mencionado-, lo siguiente, digamos, a modo de tesis, o mejor dicho, de hipótesis de trabajo: con el movimiento de adherencia a la subjetividad llegó la disminución de la verdad objetiva: la celebración entusiasta de la opinión sobre el conocimiento, de los sentimientos sobre los hechos, y ambos desarrollos darán lugar al surgimiento de Donald Trump. Para apoyar su hipótesis nos sugiere Tim Wu tres ejemplos: 1. Cuando es llamado a declarar en un juicio sobre la acusación de haber inflado su riqueza grandemente, responde a las preguntas con estas frases: Depende, mis ingresos netos son variables, fluctúan, bajan o suben con los mercados y con las actitudes y los sentimientos, inclusive con mis propios sentimientos(*feelings*). Todo depende del momento y es variable, según la actitud general y de cuándo, de los tiempos en que pueda ser preguntada esta cuestión. 2. Preguntado sobre si cuestionó sobre la interferencia de Vladimir Putin en el proceso electoral estadounidense. Trump respondió: Yo creo que él siente que tanto él (Putin) y Rusia no se entrometieron en la elección. 3. En 2016, durante la Convención

Nacional Republicana, la popular presentadora de la CNN, Alisyn Camerota, preguntó a Newt Gingrich acerca de los discursos nacionalistas, oscuros, de ley y orden, que describían de manera inexacta a América (Estados Unidos de Norteamérica) como un país acosado por la violencia y el crimen, fue agudamente reprendida por el ex Portavoz de la casa Blanca. Su respuesta fue como sigue: entiendo su punto de vista. El actual punto de vista es que los liberales tienen un completo conjunto de estadísticas que teóricamente pueden estar bien, pero no es ahí donde están realmente los seres humanos. La gente, el pueblo está asustado. El pueblo siente que su gobierno los ha abandonado. Ante estas respuestas de Gingrich, Camerota le respondió que las estadísticas de criminalidad no eran números de los liberales, sino que proceden del FBI. Y a continuación nos resume parte de ese diálogo entre la entrevistadora estrella de la CNN y el ex portavoz de la Casa Blanca:

GINGRICH: No, pero lo que yo he dicho es igualmente verdadero. La gente, el pueblo, lo siente.

CAMEROTA: Lo sienten, sí, pero los hechos no sostienen ese sentir.

GINGRICH: En tanto que soy un candidato político, estaré con el modo en que el pueblo siente la realidad y la dejaré a usted irse con los teóricos.

2. Post-verdad, Política, Historia y Sociedad.

2.1. Consideraciones preliminares.

En *La Voluntad de Dominio*, (o en algunos traductores, se utiliza Voluntad de Poder), Nietzsche hablaba de asuntos que, tras más de un siglo de ser escritos por el filósofo alemán, resuenan aún con fuerza, en esta Era de la Post-verdad. Dado el espacio limitado y que no estamos analizando el papel de Nietzsche como supuesto precursor de la llamada Filosofía Post-moderna, quisiera destacar lo siguiente, que se podrá analizar y criticar, tras leer el párrafo correspondiente que transcribiré completo a continuación: Nietzsche, como sabemos, tuvo una influencia de Schopenhauer, el filósofo más pesimista de la Historia de la Filosofía, según se dice. Y mi hipótesis, que no desarrollaré aquí, sólo la plantearé, se basa precisamente en el párrafo número 279, titulado “Para la crítica de las virtudes del rebaño”. Si leemos este texto y anteriores y posteriores de la obra mencionada, surge, a mi juicio, la duda sobre el papel de precursor de la Era post-moderna, tan recalcitrantemente repetido por académicos de prácticamente todas las universidades del mundo en la órbita

post- moderna. Veamos el papel de la verdad y la mentira en relación con las religiones, la decadencia y el nihilismo, y el proceso de inversión teológica³ que Nietzsche menciona al referirse a el Nuevo Régimen surgido tras Napoleón y el lema de la Revolución, sobre todo en la Idea de Fraternidad, y en la de Igualdad. Por no hablar también de la Libertad. El siguiente párrafo, está enmarcado en la parte del libro titulada: “Crítica de los supremos valores históricos”. En el apartado II, tras el análisis de las religiones, titulado “Crítica de la religión”, Nietzsche titula el sub capítulo donde encontramos el párrafo 277: “Origen de las valoraciones morales”. Es como sigue, textualmente:

Para la crítica de las virtudes del rebaño. La “intertia” es activa: 1) en la confianza, porque la desconfianza necesita la tensión, la observación y la reflexión; 2) en la veneración, donde el espacio que separa del poder es grande y la sumisión necesaria: para no temer, se trata de amar, de venerar e interpretar las diferencias de poder, por las diferencias de valor, de suerte que las relaciones “no sublevan ya”; 3) en el sentido de la verdad, ¿qué es lo verdadero?; se da una explicación que necesita un mínimo de esfuerzo intelectual; además, la mentira exige una tensión; 4) en la simpatía: Ponerse a igual nivel, tratar de experimentar el mismo sentimiento, aceptar un sentimiento que ya existía -¡ qué alivio !- es algo pasivo frente a la actividad que se garantiza y utiliza constantemente los derechos más propios de la evaluación: esta actividad no admite reposo; 5) en la imparcialidad y frialdad del juicio: se teme el esfuerzo de la pasión y se prefiere mantenerse aparte, permanecer objetivo; 6) en la lealtad: gusta más obedecer a una ley que existe ya que no crearse otra, imponerse a sí propio y a los demás el temor del mando: mejor someterse que reaccionar; 7) en la tolerancia: el temor de ejercer el derecho de juzgar.

2.2. Metodologías a utilizar a partir de este momento: algunas aclaraciones importantes.

Vamos a movernos, desde unas coordenadas, tales que implican establecer puntos de situación de variables y las propias coordenadas de referencia. Ci-

³ Gustavo Bueno (1997), en el libro *El mito de la Cultura (Ensayo de una filosofía materialista de la cultura)*, ya habla de la *inversión teológica (paso o transformación de la Idea de Gracia por el de la Idea de Cultura)* que implica el paso del Antiguo Régimen al Nuevo, el impuesto por Napoleón y la Revolución Francesa, y del papel que juegan (en lo que Bueno distingue, como Cultura objetiva, a diferencia de la subjetiva), filósofos del Idealismo alemán, Fichte, Hegel... Para entrar más en el tema aquí sugerido, recomendamos la lectura, análisis y crítica del apartado titulado La confluencia de la Idea metafísica de “Cultura” y la Idea metafísica de “Producción” (, p.s. 82 a 88). A mi juicio, en el propio libro citado de Nietzsche, ya se plantea este asunto, aun cuando las aportaciones de Bueno -respecto de lo aportado por Nietzsche- enriquecen mucho el material para el análisis y la crítica que proponemos en este breve artículo que presentamos ahora para STOA

taré muy brevemente este asunto, porque en las referencias bibliográficas queda claro, al citar tanto a Gustavo Bueno como el Diccionario Filosófico de Pelayo García.

Coordenada A: El Espacio Antropológico, que está formado por tres ejes: a- eje radial, relaciones de los hombres con la Naturaleza, que incluyen aspectos como la fabricación de maquinarias de todo tipo, obras y estructuras, etc.; b- eje circular, que incluye las relaciones de múltiples tipos dadas a nivel de interrelaciones entre hombres con otros grupos de hombres, que incluyen lo que conocemos la Literatura, el Derecho, las relaciones económicas, psicológicas, sociales y políticas, etc. y c- el eje angular, que incluye relaciones entre los hombres y los númenes, incluso númenes animales o los posibles o no, extraterrestres, los dioses de las diversas religiones, etc.

Coordenada B: Teoría del Cierre Categorical y Metodologías alfa y beta operatorias. En esta coordenada, por cuestiones de espacio del artículo, incluiré las cuestiones de las relaciones entre el Todo y las partes, las cuestiones de gnoseología materialista, dejando a un lado en cierto modo la Idea de epistemología (en torno al conocimiento de un objeto por parte de un Sujeto), que por cierto muchos confunden o no tienen una clara y distinta idea de ello, con la gnoseología. La gnoseología implica el conocimiento de la Materia y la Forma, pero desde el *Materialismo Filosófico* y la *Teoría del Cierre Categorical*, se considera un complejo análisis dialéctico, que incluye los llamados tres géneros especiales de Materia: M1; M2 y M3. M1 es, dicho muy brevemente, todo cuanto compone el campo de la Materia dada, objetivamente, como los átomos de oxígeno que forman el agua, por ejemplo, etc. M2 se corresponde con la materia que podemos definir como compuesta por el campo de la Psicología, de los elementos más subjetivos que actúan en las relaciones dadas a nivel del Espacio Antropológico. Y M3, abarca el campo de los que conocemos como Teorías, Leyes Científicas, Hipótesis de trabajo en Sociología, Teorías Económicas, etc.

Este tipo de análisis dialéctico y materialista no es equivalente al llamado Materialismo Histórico de Marx ni al Materialismo Dialéctico de Engels, lo cual es importante dejar bien claro desde este momento.

2.3. Relaciones (materiales, en el sentido de Gustavo Bueno) entre los cuatro aspectos centrales (expresados por el propio título del segundo punto) propuestos en el título del punto 2. Post-verdad; Historia; Política; Sociedad.

2.3.1. En nuestro análisis vamos a establecer una serie de relaciones, (en el sentido dicho) entre tesis expresadas, desde distintos países, por periodistas y analistas políticos, economistas, sociólogos, historiadores y también, como parece lógico, desde la Filosofía, pero como la Filosofía no es una Ciencia, sino un saber de segundo grado, esto, fundamental aquí, implica que *no se puede entender la actividad filosófica como exenta*, sino como *inmersa*, in medias res, entre medio de las actividades de los hombres al operar con los objetos, al relacionar tales objetos, y de esas relaciones se darán relaciones resultantes, diferentes a las inicialmente operadas- ver sujeto operatorio y sujeto gnoseológico en Pelayo García-, en el seno del *Espacio gnoseológico*, que forman tres ejes para el análisis: a- eje sintáctico (forjado a partir de términos, operaciones y relaciones entre ellos); b- eje semántico (forjado por tres sectores, relacionados entre sí de modo complejo, aquí hemos de remitir una vez más a la obra de Bueno y al Diccionario Filosófico citado de P. García): sector de los fisicalismos, ha de haber siempre un material que se pueda observar y operar con él, si no se da tal referente fisicalista, no es posible hacer sino Metafísica. No se puede hacer ningún tipo de Ciencias, sin este sector o componente fisicalista del Espacio Gnoseológico y c: el eje pragmático, cuyos sectores son : el de los autologismos, el de los dialogismos y el de las normas (en el sentido de nomos, ley, leyes científicas resultantes de los dos anteriores, esto es, los científicos analizan , y luego debaten sus asuntos y sus hipótesis , mediante congresos, revistas etc. que conforman el conjunto de dialogismos, para dar como resultantes, no paradigmas , como pretendía algún teórico de la Ciencia, tal Popper, con su falsacionismo, vinculado en cierto modo con la Teoría de Kuhn de los paradigmas, etc. Las normas se llevan al campo real, material, de las Ciencias, alfa o beta operatorias (dicho en términos más usuales para muchos lectores, ciencias naturales, exactas, “duras”: Física, Química, etc. son las alfa operatorias, que logran segregar al sujeto operatorio y establecer un Cierre Categorical en su campo correspondiente. Y Ciencias Sociales y Humanas, que no logran segregar el sujeto operatorio de sus respectivos campos. De aquí la necesidad que veía Bueno de introducir, adaptado al sistema, de los conceptos *emic* y *etic*, tan conocido por los An-

tropólogos, desde que lo utilizara el lingüista y Antropólogo Kenneth Pike, y luego Marvin Harris.⁴

2.3.2. Relaciones entre las tesis de tres autores: Carlos Fazio, Naomi Klein y Noam Chomsky. Un análisis desde la perspectiva de *Guerra y Globalización*, libro de Gustavo Bueno.

Comenzamos exponiendo ante todo las razones por las cuales hemos elegido a estos tres autores y presentarlos como una clase lógica, que podríamos considerar como conjuntos representados por diagramas de Venn, donde hay elementos del conjunto CF(Carlos Fazio), que se intersectan con los otros dos conjuntos: NK(Naomi Klein) y NCH(Noam Chomsky), o intersectan partes de los tres, o algunos elementos son operativos desde cada una de las distintas clases lógicas, al modo de los conjuntos de la Matemática de Russell y Whitehead. Creemos evidente que al hablar de conjuntos nombrados por determinados investigadores de las Ciencias Sociales, nos referimos a los materiales con los que han trabajado en sus obras, artículos, etc., desde el Eje pragmático, en conexión con los otros dos ejes del Espacio Gnoseológico ya mencionado. No nos referimos a tal o cual individuo flotante, sino a las obras que muestra ante sus congéneres, dentro de sociedades inmersas en un proceso de Globalización, dirigida, regida, según la tesis central de Naomi Klein (2007), según dos sub modelos: 1, el shock en el sentido de la inducción al miedo, al terror, tanto en personas, como en grupos sociales de diverso tamaño, pueden ser ciudades, países, áreas que incluyen varios Estados, o a nivel militar, político, y sobre todo económico, tal como veremos al hablar del shock económico inducido, sobre todo desde el 11 S de 2001 tras el Ataque a las Torres gemelas, por el presidente Bush. Veremos esto con detalle, al menos en lo posible cuando se trabaja con un artículo. Y 2, el shock inmerso en un modelo de Globalización neoliberal -en curso- que se da, según tesis de Naomi Klein, a escala global, es decir, en todos los Estados del Planeta, con criterios de referencia que nos llevan al modelo de la Escuela de Milton Friedman, discípulo aventajado de Hayek. Para este análisis y crítica, recurrimos a las Ideas (filosóficas, no categorías, de *regressus* y *progressus*) que operan en el Materialismo Filosófico. Esto último (el uso del *regressus* y el *progressus*, en el sentido de G. Bueno) lo vamos a ir ejercitando, no representándolo,

⁴ Para Gustavo Bueno resulta necesario el uso de estos términos, no al modo de Pike, ni siquiera de Marvin Harris, sino en el contexto de las coordenadas del Materialismo Filosófico. Para mayor detalle, ver Pelayo García, obras y materiales que pueden ser consultados *on line* en la página de la Fundación Gustavo Bueno, disponible en: <http://fgbueno.es>

es decir, poniéndolo en práctica al presentar de modo crítico las operaciones, relaciones y términos que componen cada uno de los tres conjuntos de referencia mencionados, y como criterio, el conjunto formado por los elementos de la obra de Gustavo Bueno sobre la Globalización. (Eventualmente nos podemos referir a otros textos, pero el esencial es el que hemos mencionado: Gustavo Bueno (2004), *La vuelta a la caverna*.

La clase de elementos del terrorismo mediático, según las tesis expuestas por Carlos Fazio (2013): al hablar de terrorismo mediático, en realidad se remite en primer lugar al proceso que ha venido siguiendo el sistema de propaganda: a lo largo de las primeras setenta páginas se nos expone (Capítulo 1: La mentira del Pentágono como arma de guerra) cómo se han ido desarrollando las distintas fases de este mecanismo conocido como propaganda, en referencia a hechos históricos. Nosotros nos centraremos en los más reciente de estos. Y hemos de subrayar, destacar, una clasificación en tres tipos de terrorismo, tal como es y ha sido utilizada. Previa a esta clasificación se expone la siguiente tesis, por parte de Fazio: “En general, cuando estalla un conflicto, la prensa, medio de masas dominante, se inclina por silenciar las voces independientes, suprimir el debate crítico y aislar el disenso para reunir apoyo, y orquestar y manipular las respuestas emocionales en masa, publicar todas las noticias ‘buenas’, y suprimir las ‘malas’. Y, sobre todo, por apoyar a sus soldados para ganar la guerra, glorificando algunos acondicionamientos y minimizando u ocultando otros. Todo lo anterior, claro, en Occidente, bajo la etiqueta de la ‘prensa libre’” (pág. 13).

En el apartado “Los guardianes de la libertad y la ingeniería del consenso”, Fazio sostiene que en los primeros años del Siglo XXI surge un nuevo paradigma en la fórmula *guerra y mentira*. Este nuevo modelo surge a raíz de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en territorio continental de los Estados Unidos de Norteamérica. Y esta tesis de Fazio se basa en el modo en que se planteó la cuestión de modo oficial por parte del Gobierno de los EEUU, falsa o parcialmente falsa. Una cuestión fue quedando clara con el tiempo- nos dice Carlos Fazio- lo que se montó a partir de los atentados fue una típica acción de terrorismo de Estado a escala global. Se iba a mentir a la prensa-comentó un oficial del ejército de los EEUU, al aludir a una guerra informativa de gran intensidad. De este modo, nos explica Fazio: “Limitada la libertad de expresión, comenzaba a ser difícil distinguir la diferencia entre las posiciones del gobierno y de los medios”. El Secretario de Defensa de la época, Donald Rumsfeld, arropándose bajo el lema de la de-

fensa de la patria, citaba a Churchill, cuando dijo que en tiempos de guerra, “la verdad es algo tan valioso que debe ser guardada por un guardaespaldas de mentiras”. Las cadenas de televisión fueron adoptando ese tono patriótico y se fue escenificando de tal manera que toda esta aplanadora mediática actuó como instrumento del gobierno de los EEUU. “Como resultado, la fusión prensa-propaganda militar logró fijar en el inconsciente colectivo el concepto de *bellum justus*: guerra justa” (Fazio, p. 16).⁵

Aparte de recordar asuntos sobre las maneras de operar de la propaganda, tanto en los campos militar, diplomático, económico(empresas), mediante el sistema de propaganda, que incluye el sistema educativo, además de todos los medios al alcance para mantener entretenida y distraída a la chusma(masas): TV, cine, videojuegos, Tv en demanda, tipo Netflix y otras semejantes), planteados en Fazio como la estructura de los cinco filtros de la información propuestos por Chomsky. Hemos de tener presente un concepto clave: La Guerra psicológica; para *operar* con los *términos* que darán resultado, desde las *relaciones* entre los mismos, a componentes que a su vez son relacionables con los tres sectores del eje semántico del *espacio gnoseológico* (Bueno y Pelayo García), que recordamos están formados por: referentes fisicalistas, fenómenos y estructuras esenciales. A través de los métodos de las Ciencias (alfa o beta operatorias, en términos del Materialismo Filosófico), debemos tratar de explicar, a partir de los fenómenos, dados fisicalistamente, las estructuras que subyacen a las apariencias fenoménicas. Y este conjunto de inter relaciones, representadas, a partir del propio ejercicio de las actividades sociales, políticas, económicas, etc. deben ser analizadas, para culminar el análisis y la crítica materialista propuesta, agregando a tales análisis y críticas, los tres sectores del eje pragmático del citado Espacio Gnoseológico: autologismos, dialogismos, normas). Toda la trayectoria histórica de la propaganda puede rastrearse desde estos criterios gnoseológicos, y eso, aunque sin acaso conocer el sistema del Materialismo Filosófico, es lo que ha venido haciendo, entre otros, Noam Chomsky.⁶

⁵ Gustavo Bueno, defiende la tesis de que no existen guerras justas o injustas, sino prudentes o imprudentes, en relación con el criterio de la *eutaxia* (duración y mantenimiento de las estructuras que conforman un Estado). Ver Bueno (2004) y esta clase (video) <https://youtu.be/gpCeSXnjqrU> en la que defiende su posición respecto de la guerra, defensiva, ofensiva, justa o injusta.

⁶ Para lo relacionado con las tesis de Chomsky, dado lo extenso de su bibliografía, voy a basar mi planteamiento al respecto en un texto preparado por el profesor Stephen A. Hasam, de la UAM, México, redactado especialmente para un *curso abierto* a todo el público, que tuvo la audiencia de estudiantes de diversas facultades y profesores de distintos campos científicos, que impartió en la Universidad veracruzana, en el campus Xalapa (Veracruz, México), en torno a un célebre video de Chomsky -el

Para la definición de lo que significa la expresión guerra psicológica, nos parece fundamental una cita del libro de Georgui Arvátov (Fazio, nota 37 capítulo uno) titulado *El aparato de propaganda político e ideológico del imperialismo*. En este libro se hace referencia a los cambios que se dan en la transición de la paz a la guerra: “las sanciones se convierten en guerra económica, la diplomacia se convierte en guerra política, la propaganda se convierte en guerra psicológica”. Esto se decía en 1949, al comienzo de la Guerra Fría. Un año después se incorporaba en el diccionario oficial de términos militares del Pentágono esta definición: “La guerra psicológica es el uso planificado de medidas propagandísticas por la nación en tiempo de guerra o en un estado de emergencia declarado, medidas destinadas a influir en las opiniones, emociones, actitudes y conducta de los grupos extranjeros, enemigos, neutrales o amigos a fin de apoyar la realización de la política y los objetivos nacionales” (Fazio, p. 21).

En una fase posterior, en los años ochenta del S. XX, se desarrolla otra forma de propaganda llamada *conflicto de baja intensidad*, que es “una lucha político-militar limitada para alcanzar objetivos políticos, sociales, económicos y psicológicos. Con frecuencia es prolongada y varía desde presiones diplomáticas, económicas y psicológicas hasta el terrorismo y la insurgencia”,⁷ A partir de estos elementos, podemos operar con relaciones de clases, e introducir algunos elementos de la que hemos llamado clase NK (Naomi Klein), a partir de su libro *La Teoría del shock*. Pero sobre todo, me interesa destacar, elementos de lo que Klein define como el shock económico. Pero antes de introducir esta nueva intersección de elementos que operan en zonas donde los tres conjuntos o clases lógicas que venimos utilizando para el análisis, es

curso tuvo lugar en el cine universitario de uno de los edificios de la UV- que fue exhibido por años en un cine de París, y hoy en día se consigue en internet. El artículo de Hasam, no ha sido publicado, pero me remito a su contenido, al citar algunos de los autores y referentes que contiene, además de la obra y contenidos referentes a Chomsky: Lo cito como está en las copias que se repartieron entre los asistentes al debate tras la película, que duró, el debate y la película, alrededor de cinco horas. Stephen A. Hasam (Profesor del departamento de Educación y Comunicación. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Ciudad de México), *Apuntes sobre la biografía y la visión sociopolítica de Noam Chomsky*. Universidad Veracruzana. En la ciudad de Xalapa, 13 de julio de 2000. En cuanto a las teorías de Bueno, podemos consultar los libros mencionados en la sección de Bibliografía y en la de materiales de internet, pero propongo , para facilitar el análisis , o a modo de introducción, un artículo del profesor Pablo Huerga Melcón: *Notas sobre la Transición desde la teoría materialista del Estado*, que podemos consultar on line :

http://www.theoria.eu/nomadas/54.2018.1/pablohuerga_notasobrelaTransicion.pdf

⁷ En nota 43, donde se lee: Reportaje final del Estado Mayor Conjunto del ejército de estados Unidos, citado por Carlos Fazio en su libro titulado *El tercer vínculo: de la teoría del caos a la militarización de México*; Ed. Joaquín Mortiz, México, 1996

preciso dejar algunos elementos de la clase CF bien delimitados para entender mejor las zonas donde se intersectan, o dos a dos y en la zona donde las tres clases lógicas contienen elementos que intercambian relaciones compartidas, aun cuando cada una de ellas, a nivel de su propio operar como términos entre términos de su clase, tienen sus propias características, se ven, digamos, afectados en cuanto la resultante lógica, por elementos operando, variables, mediante las funciones que nos permiten entender y operar, gnoseológica y materialmente -desde la Ontología Materialista- (en el ejercicio, y en la representación) para tratar de establecer las conexiones entre los fenómenos y las estructuras (eje semántico), etc. Se trata de lo siguiente, que consideramos un elemento fundamental para entender la función, el relator que permite establecer una resultante de las aplicaciones entre las clases lógicas- dadas *in medias res*, no metafísicamente consideradas ni desde perspectivas subjetivistas ni espiritualistas, tipo Hegel o su discípulo Fukuyama, por citar los más conocidos. *Propaganda blanca, gris o negra*: estos tres tipos son utilizados para construir la *verdad oficial*. *Definición de propaganda blanca*: se difunde y se reconoce por la fuente o por sus representantes oficiales; es una actividad abierta, franca, en la que el emisor no oculta su identidad (habla en nombre de su gobierno y se centra en los aspectos favorables de su propio bando), y se disemina de manera amplia. Su debilidad intrínseca nace del hecho patente de ser propaganda enemiga. En el caso del gobierno estadounidense, un ejemplo es la USIA. *Definición de propaganda gris*: es anónima. Es decir, no es identificada por su fuente (no lleva firma alguna) y queda librada a la imaginación del público. En ocasiones se la define como “propaganda negra disfrazada”. *Definición de propaganda negra*: es elaborada con base en “auténticas patrañas”, acompañadas de algunas verdades y otras verdades a medias; aduce a otra fuente y no la verdadera; esconde su origen detrás de nombres ficticios, o bien material falso se atribuye a fuentes reales. Para encubrir su origen y sus intenciones se le rodea de ambigüedades, secretos y misterios. Su éxito depende del total ocultamiento de su origen real. Dado que *la credibilidad es esencial para que la propaganda cumpla sus funciones*, ha de ser un 95% de contenido verídico. El otro 5%, el propagandista espera que se lo trague el destinatario. Puede operar mediante libros hechos por encargo. Esa guerra psicológica utiliza el simplismo y el maniqueísmo para describir al enemigo. Debe estigmatizar al enemigo y activar reacciones populares. Uno de los objetivos es sustituir el razonamiento por las pasiones y convencer a la población de la necesidad de participar en una misión purificadora, reivindicativa o jus-

ticiera (Fazio 2013, pp. 24 y 25). Modelos 1989 y modelo 11S, citando a Ignacio Ramonet, Fazio plantea la tesis de que a partir de la primera guerra del Golfo, EEUU introdujo cambios estructurales en la información de masas, es el modelo 1989, ocurre la revuelta de la Plaza de Tiananmen, en Pekín; la caída del Muro de Berlín, y sucesos de Rumanía. En este modelo el periodista desaparece de la acción. “Están ustedes viendo la historia en marcha”, comentó Dan Rather, de la cadena de televisión CBS. La relación era ahora directa entre el acontecimiento y el público. Ya no es necesario el periodista como mediador entre los acontecimientos y el espectador, ciudadano o testigo. Es la nueva fórmula “ver para saber”. El espectador pasa también a ser testigo del hecho. La idea es la siguiente: sólo se cree lo que se ve, ya que la imagen es garantía de verdad. De este modo, tenemos el surgimiento de una nueva definición de información: Ahora el informar consistirá en hacer asistir al espectador al acontecimiento mediático como *happening*. No hay causas, no hay actores. No hay contexto. No hay memoria. No existe la historia. La realidad se ve como un espectáculo. Y serán esas leyes las que mandan sobre las exigencias y el rigor de la información. (Fazio 2013, pp. 26-27). En cuanto al caso de Rumanía, todo fue un montaje -según explica Ramonet, citado por Fazio- sirvió todo ese montaje como un efecto biombo, para tratar de ocultar al mundo la Invasión a Panamá.⁸ El libro de Fazio que venimos manejando (veremos otro que también hace referencias a este tipo de usos operatorios de los modelos de propaganda, por parte de las políticas de los EEUU respecto de Hispanoamérica. Dada la extensión y detallados análisis que nos presenta el autor, nos centraremos en puntos clave, dejando otros que son importantísimos sin analizar aquí, por carecer de espacio.⁹ Carlos Fazio, tras hacer una

⁸ Para un análisis crítico de la Invasión, ver el artículo de Stephen A. Hasam, en el que amplía una entrevista que hizo a Gregorio Selser; en: Hasam, Stephen “Noriega no era lo importante: lo importante es la zona del Canal”. *Política y Cultura* [en línea]. 1997, (8), 65-85 [fecha de Consulta 25 de marzo de 2020]. ISSN: 0188-7742. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700804>

⁹ El libro *Terrorismo mediático*, fue publicado hace ya casi siete años, y muestra en cada capítulo el modo en que se fue degenerando la estructura social y política de México, citando múltiples casos que prueban sus tesis, como hechos comprobables. Se comienza por el asesinato del periodista y célebre director de programas con mucha audiencia en TV Azteca. A Francisco Stanley lo ejecutó un comando armado en 1999, no fue un simple asesinato. Fue ejecutado al estilo narco. Trata sobre el proceso de privatización de las dos Universidades de mayor prestigio en México, prácticamente accesibles a estudiantes de familias sin recursos para pagar una privada: el Instituto Politécnico (El Poli) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); este proceso provocó serias rebeliones por parte de miles de estudiantes y fue sometido el asunto a la propaganda, por parte de la Razón de Estado, un Estado que ya había tomado el rumbo de ese modelo de Economía del shock, orquestado por la Escuela de Chicago (Milton Friedman y sus continuadores). Y dedica varios capítulos al asunto de los ataques contra el PRD, y su líder, el hijo del General Cárdenas, quien es considerado un héroe

crónica del proceso electoral desde la manipulación del duopolio Televisa/TV Azteca, que permitió que se continuaran las políticas de privatización, o como dice el título del libro de John Saxe Fernández (2002), *La Compra venta de México*, que implica, de facto y mediante Tratados o Acuerdos (según de donde se utilice, el término implica una u otra resultante en la política de relaciones entre México y los EEUU) El llamado Consenso de Washington seguía adelante, con las necesarias adaptaciones. De tal manera que las tesis de Chomsky sobre lo que él denomina El Miedo a la Democracia, funcionó una vez más con la vuelta del PRI al Gobierno, tras las elecciones del año 2012. El presidente de los EEUU, Obama, encantado con el triunfo de Peña Nieto, y la derrota de López Obrador, porque según los planes de ese Consenso de Washington, México acabaría de vender la estrella de la corona: Petróleos Mexicanos, a la iniciativa privada, es decir, a las transnacionales, principalmente agrupadas en torno a las llamadas siete hermanas del petróleo. Así, nos dice Fazio (2013):

Una vez más, la fabricación del consentimiento funcionó, ...trunfaron la telecracia y el poder del dinero. La elección presidencial fue una gran operación de propaganda aceiteada con sobornos, extorsiones y corrupción... Se trataba de mantener a raya a la chusma libertaria y lo lograron. En la actual selva socialdarwinista neoliberal mexicana “ganó” el corrupto más competitivo. ¿Su tarea? Mantener a la atolondrada multitud en un estado de sumisión implícita; contener el despertar de la plebe. Ganó el candidato más experimentado en explotar la servidumbre humana; en controlar masas subordinadas, encadenadas a un orden autoritario-servil. Triunfó el más apto en el marco de un Estado de tipo delincuencial y mafioso en rápida fase de putinización (pp. 424-429).¹⁰

Terminamos con una cita de Fazio(2016) este grupo de elementos de la clase que denominamos CF, que al operar, mediante relatores, (factores u operadores lógicos), con los otros grupos de elementos de las clases NK, NCH y GB, darán lugar a la operación de *regressus-progressus* (desde los fenómenos a las estructuras) que es precisa para lograr acercarnos de modo siempre polémico, porque unas normas se impondrán frente a otras en estos campos

político en México, tras la expropiación del Petróleo y su nacionalización, Cuauhtémoc Cárdenas, y las campañas en contra de López Obrador, actual presidente de México. Etcétera.

¹⁰Para un análisis más detallado y para la crítica dialéctica, materialista, no idealista ni ideológica al uso, del periodo de los dos anteriores presidentes (hasta la llegada a la presidencia de López Obrador en diciembre de 2019), tenemos el libro, publicado el año 2016, por Carlos Fazio: *Estado de emergencia*. Aquí sugerimos la lectura del fragmento, disponible en la Introducción: <https://www.megustaleer.com/libros/estado-de-emergencia/MMX-007104/fragmento>

políticos, económicos, sociales, “culturales”, mediáticos, desde la perspectiva del Materialismo Filosófico y la Teoría del Cierre Categorical, a lo que podemos proponer como *normas*, en el eje pragmático, que sin duda, se enfrentarán a normas, derivadas de otros intereses, de otros grupos de elementos, que, inevitablemente, al ser ciencias donde el sujeto operatorio no puede segregarse de las operaciones lógicas, de ahí lo fundamental que resulta el recurrir, para el análisis dialéctico, tal como G. Bueno lo plantea, a conceptos tales como *emic* y *etic*, pero estos deben ser entendidos como formando parte de lo que Bueno definió como *El animal ceremonioso*;¹¹ o cuando el filósofo contemporáneo de Descartes, pero tantas veces dejado a un lado, por diversas causas, Benito Espinosa, que planteaba, tal como explicaba el ex profesor de la Universidad de Oviedo Vidal Peña, traductor de la *Ética* (demostrada según el orden geométrico) que la única cuestión que no se puede entender bajo ninguno de los *modos inmediatos de la sustancia* -en el sentido de Espinosa- es, precisamente, el modo en que los hombres participan dentro de un Estado. Esto se debe a que, para Espinosa, la política no es un modo infinito de la sustancia, es un modo mediato, es decir, en términos de Bueno, una ciencia donde el sujeto operatorio no puede segregarse de las operaciones (históricas, políticas, económicas, psicológicas, etc.), que intervienen en el núcleo y el curso y el propio cuerpo del Estado. Fragmento de la Introducción (Fazio (2016):

Así, la guerra y el terror —como parte de un entramado donde es difícil distinguir los cuerpos militares de los policiales, los paramilitares, las autodefensas y del sicariato de los grupos de la economía criminal— son el campo más fructífero para legitimar el estado de excepción. En ese contexto, cabe resaltar que la guerra y el terror son instrumentos clave al servicio de una forma de acumulación violenta, que ocurre al interior de paraestados donde operan formas de poder paralelas, pero articuladas al marco institucional (parainstitucionalidad), en cuyo seno fracciones “pragmáticas” del bloque de poder hegemónico han delegado parte de la regulación y el control territorial de zonas de importancia económica y geopolítica (espacialidad), a aparatos represivos extra legales (paramilitarismo), que pueden llegar a constituir auténticos brazos armados complementarios que actúan en cohabitación o franca complicidad con las distintas corporaciones de las fuerzas militares del Estado (fuerzas armadas y distintas formas de policías militarizadas), al servicio de la nueva fase de acumulación capitalista. La irrupción de las nuevas formas de

¹¹ Para un estudio de esta Idea- filosófica-, y sus conexiones con nuestro análisis, consultar G. Bueno: artículo titulado Ensayo de una *Teoría antropológica de las ceremonias*; publicado en la revista El Basilisco(1ª época), Nº 16- septiembre de 1983-agosto 1984, Oviedo(España) Disponible en <http://fgbueno.es/bas/bas11602.htm>

acumulación legales que muchas veces derivan de actividades ilegales (el lavado de dinero es la legalización de recursos negros a cambio de una cuota o porcentaje) ha propiciado una nueva geografía del capital.

En el libro *Estado de emergencia* (2016), *Carlos Fazio* hace referencia, en el contexto de las luchas entre cárteles de los narcos y luchas por ocupar territorios, a Giorgio Agamben, en concreto a su Idea de *campo*. Cito el fragmento “Con lo cual, el territorio nacional es visto como el espacio o ‘la plaza’ a ser ocupada y ‘pacificada’. Es decir, privatizada, lo que conlleva al fin de la República y su conversión en un ‘campo’”.¹² (Agamben) Para estudiar este asunto del campo de concentración, como nomos de lo moderno, es preciso estudiar el libro de G. Agamben (1998) *Homo Sacer (el poder soberano y la nuda vida)*, que es el número I de la serie del *homo sacer*. El capítulo 7, está dedicado directamente a la aplicación de este concepto al actual modelo político inmerso en las economías neoliberales, implantadas, en diversos niveles, como veremos en el apartado 3, y en relación con las guerras imperiales (alianzas entre EEUU y la UE, como principales centros de las mencionadas guerras. Lo importante ahora es destacar la enorme relevancia que tiene, para nuestro análisis, y las críticas que surjan al respecto, de las conexiones entre las instituciones principales en el plano económico y los Estados en el seno de la Biocenosis -en el sentido que es planteado por Gustavo bueno en su obra *España frente a Europa-* que mueve, de hecho, a los miembros d ella UE, y su principal socio de Occidente, que son los EEUU. Veremos estos asuntos con mayor detalle, desde la perspectiva de algunos elementos, que conforman clases, a partir de tesis expuestas por distintos autores, al modo como lo hemos intentado en este apartado 2. Agamben utiliza el concepto de *homo sacer*, resumimos, del siguiente modo a lo largo de su serie de libros sobre el tema: El *homo sacer* es precisamente aquel a quien cualquiera puede matar, “sin cometer homicidio”.¹³ No podemos ahora entrar más a fondo en todo su extenso contenido, pero sugerimos su consulta para poder entender con mayor claridad los siguientes apartados de este artículo. Sí quisiera mencionar el

¹² Cfr. <https://books.google.com.mx/books?id=hX56CwAAQBAJ&pg=PT289&lpg=PT289&dq#v=onepage&q&f=false>.

¹³ Para analizar el tema del *homo sacer*, ver la segunda parte: *Homo sacer*, del libro *Homo sacer I (El poder soberano y la nuda vida)* publicado en Valencia: Ed. Pre-textos (1998). También desarrolla de modo muy amplio Agamben, las relaciones entre el ser y el deber ser en Kant, y su relación con el positivismo jurídico de Kelsen, en el libro *Opus Dei (Arqueología del oficio)*, el libro pertenece a la serie *Homo sacer II,5*, publicado también en Valencia: Ed. Pre-textos (2013).

hecho de que Agamben recuerda cómo Eichmann en su juicio como partícipe del Holocausto durante la II Guerra Mundial, decía que él había leído a Kant y que actuó por deber, no movido por la voluntad libre, sino por un deber ser, derivado de la norma impuesta por la Ley que está por encima del deber y la voluntad “pura”, etc. Asimismo resulta interesante ver cómo, según lo analiza Agamben, Hannah Arendt, al respecto, estuvo interpretando equivocadamente al propio Kant, coartada que trató de utilizar Eichmann en su descargo. Lo que muestra con una inmensa cantidad de datos, comprobables, Fazio (2016), es que realmente en México ha venido haciéndose una política basada en lo que Naomi Klein denomina *Teoría del shock*. Pero interesa aquí, resaltar el hecho de la conexión entre varias componentes de esta situación: el llamado Estado de excepción (o en cierto modo, eufemísticamente) como se ha dado en hablar, en la España actual- escribo esto en plena crisis a raíz de la pandemia del llamado coronavirus (Covid-19), desde el 16 de marzo de 2020- en que el presidente de este Estado declara, por decreto el *Estado de Emergencia*. Fragmento de Fazio, textual:

Respecto de México en los años del gobierno de Felipe Calderón: el los primeros tres lustros del siglo XXI la sobrevivencia económica, amén de la biológica (¡no poca cosa!), de cientos de miles de mexicanos y mexicanas dependía de esa interrelación facciosa entre jefes criminales, políticos y gobernantes retribuidos con votos y dinero. Así, servir como mano de obra de grupos empresariales de la economía criminal podía convertirse en empleo masivo en muchas partes del país. La moraleja era obvia: en el capitalismo, donde el Estado providencia, el desmantelamiento del “nuevo PRI” de Peña Nieto no llegaba (privatización de la salud, del agua, de la energía, de las pensiones, etc.) la mafia providencia redistribuía recursos y generaba empleos, con el telón de fondo de un mundo social totalitario signado por la vigilancia y el control privatizados. Como había adelantado en 1987 la “Dama de Hierro” Margaret Thatcher, la sociedad no existe. Lo que existe son hombres y mujeres individuales, y hay familias.

En cuanto a la referencia a Giorgio Agamben (2004), citaremos sólo uno de los temas que consideramos esenciales para tratar de estudiar, de modo dialéctico, estas relaciones entre clases que hemos ya mencionado. El mismo Agamben expone, a modo de tesis al respecto de lo que implica, desde el punto de vista del Estado, la Idea de Estado de Excepción, a las que ha llegado tras un estudio genealógico sobre el concepto del Derecho Romano de *iustitum* (Capítulo 3, páginas 63 a 77):

Tesis 1: El estado de excepción no es una dictadura (constitucional o institucional, comisarial o soberana), sino un espacio vacío de derecho, una zona de anomia en que todas las determinaciones jurídicas -y sobre todo, la distinción misma entre lo público y lo privado- son desactivadas. El de necesidad no es un “estado del derecho”, sino un espacio sin derecho (aunque no es un “estado de naturaleza”, sino se presenta como la anomia que resulta de la supresión del derecho. Tesis 2: Tal espacio de vacío de derecho parece ser, por alguna razón, tan esencial al orden jurídico, que éste debe buscar por todos los medios una conexión con él, como si, para fundarse, tuviera que mantenerse necesariamente en relación con una anomia. Por una parte, el vacío jurídico que se plantea en el estado de excepción parece absolutamente impensable por el derecho; por otra, este impensable reviste, empero, una decisiva relevancia estratégica para el orden jurídico, que se trata precisamente de no dejar escapar a ningún precio. Tesis 3: El problema esencial vinculado a la suspensión del derecho es el de los actos cometidos durante el *iustitium*, cuya naturaleza parece eludir cualquier definición jurídica. En cuanto no son ni transgresivos, ni ejecutivos, ni legislativos, parecen situarse, con respecto al derecho, en un no-lugar absoluto. Tesis 4: A esa indefinibilidad y a ese no-lugar responde la idea de una fuerza-de-ley (Nota: la palabra ley aparece tachada en el texto original, como tratando así-Agamben- de explicar la idea de que es ley pero por el carácter de disponer de la fuerza, pero no es ajustada a la ley del derecho positivo en cuanto es por fuerza de ley legitimada, etc.) Es como si la suspensión de la ley liberase una fuerza o un elemento místico, una suerte de maná jurídico, de la que tanto el poder como sus adversarios, tanto el poder constituido como el poder constituyente tratan de apropiarse. La fuerza-de-ley (tachando la palabra ley, como hace Agamben) separada de la ley, el imperium fluctuante, la vigencia sin aplicación y, más en general, la idea de una suerte de “grado cero” de la ley, son otras tantas ficciones por medio de las cuales el derecho trata de incluir en sí mismo la propia ausencia y apropiarse del estado de excepción o, cuando menos, de asegurarse una relación con él. Que, de la misma manera que los conceptos de maná o de sacer en la antropología y la ciencia de las religiones entre los siglos XIX y XX, estas categorías sean, en rigor, mitologemas científicos, no significa que no sea posible y útil analizar la función que desempeñan en la larga batalla que el derecho ha librado en torno a la anomia.

Al comenzar a operar con los elementos de la clase que definimos como clase NK (Naomi Klein, 2007), y establecer relaciones mediante operaciones que dan lugar a nuevas clases de elementos, dentro ya de los sectores del eje semántico(fiscalismos, fenómenos y estructuras), en el sentido de Gustavo Bueno enmarcando este análisis en el sistema del Materialismo Filosófico, creemos pertinente, a modo de tema previo, recordar al célebre conductista estadounidense Skinner, y en concreto un libro suyo titulado *Más allá de la*

libertad y la dignidad, que tantos problemas y críticas le trajo en su momento. Proponía que para solucionar los problemas de la sociedad tecnológicamente avanzada, y dentro del modelo democrático capitalista, se evitarían muchos confortamientos entre los gobernantes, y el pueblo encargado de la producción de bienes y servicios, que hoy en día, es el consumidor, en el sentido de dejar de importar, desde la perspectiva del Mercado, si es o no un buen ciudadano con sus derechos civiles y todo eso que aducen los defensores del Estado providencia. Para lograrlo -decía el sicólogo conductista- (behaviorista, del inglés *behavior*, que podemos traducir como “comportamiento de los individuos humanos” en el seno de sociedades, en forma de asociaciones de diversos tipos, como religiosas, económicas, sindicales, entre tantas instituciones normadas por la costumbre y el propio Derecho) se ha de crear un ejército de “ingenieros de la conducta” que lograrán, siguiendo su método, que la gente se sienta que es tratada con dignidad, y que es realmente libre, aun sin serlo de hecho. Dado que para Skinner, conducta social es simplemente la relación, controlable por tales ingenieros de la conducta, entre un estímulo y una respuesta. El control se logra mediante el manejo de los estímulos. El libro fue publicado en 1971. Del libro de Naomi Klein, vamos a enfocarnos especialmente en el capítulo 2, titulado “El otro Doctor Shock (Milton Friedman y la búsqueda de un laboratorio de *laissez-faire*)”. Dejad hacer negocios sin el impedimento de regulaciones ni intervenciones de los Estados, quiere decir este lema de liberalismo de las primeras fases del capitalismo surgido en Inglaterra con la Primera revolución Industrial. Pero que es lema vigente, adaptado a los cambios históricos y tecnológicos sucedidos desde entonces hasta el actual modelo llamado neo liberal o por algunos críticos no tan delicados, el capitalismo salvaje. Citando una frase del premio Nobel de Economía, Gary Becker, ex alumno de la célebre Escuela de Chicago de Economía, veremos el alcance realmente político, de este modelo friedmaniano de concebir la Economía. Se entraba por esas puertas (de la Facultad de Economía de la Universidad de Chicago), “para alistarse e ir a la guerra”, Becker comentó que “éramos guerreros que combatíamos con la mayor parte del resto del gremio”. Fue el impulso de Friedman lo que aportó a la Escuela su fervor revolucionario. Friedman soñaba- comenta Klein- con eliminar los patrones de las sociedades y devolverlas a un estado de capitalismo puro, purificado de toda interrupción como pudieran ser las regulaciones del gobierno, las barreras arancelarias o los intereses de ciertos grupos. Mientras el siquiatra Cameron usaba electroshocks, Friedman eligió la herramienta conocida como

la política, exigiendo que políticos atrevidos de países en dificultades adoptaran la perspectiva del tratamiento del shock.¹⁴ El escenario donde las teorías económicas de la Escuela de Chicago fue el más adecuado para ponerlas a prueba, en su intento de que se convirtieran en la norma a nivel de todos los países capitalistas, en la órbita de una de las dos potencias de la Guerra Fría -los EEUU-: Milton Friedman y sus discípulos, iban a lograr, con el apoyo de la Junta Militar chilena del general Augusto Pinochet, poner su modelo a operar sin barreas sociales, sindicales, como el gurú del nuevo capitalismo lo había soñado por años. Los llamados *Chicago Boys* chilenos, sacaron tras el golpe de Estado que derrocó al ex presidente Salvador Allende, un largo documento en el diario *El Mercurio*, cuyas propuestas- explica Klein-

... se parecen asombrosamente a las que hace Milton Friedman en *Capitalismo y Libertad*: privatización, desregulación y recorte del gasto social; la santísima trinidad del libre mercado. Dentro del debate democrático, estas ideas habían sido tratadas de ser introducidas, con un rotundo rechazo, de forma abrumadora. Ahora con el apoyo de un puñado de hombres uniformados, y con sus oponentes más enconados o encarcelados o muertos o huidos; con el espectáculo de los cazas de combate y las caravanas de la muerte, se lograba mantener a todo el mundo a raya. El semanal británico *The Economist* calificó a este proceso de implantación de un nuevo modelo económico en Chile como una auténtica “contrarrevolución”. Las políticas económicas implantadas en el Chile tras el Golpe Militar fueron, de diversas maneras, adoptadas con entusiasmo por otros países. La lucha contra el keynesianismo y el llamado desarrollismo fue ganada por el modelo Friedman. Sin embargo, al ser aplicadas esas teorías “científicas” del libre mercado, la Economía chilena iba empeorando y generó, a lo largo del primer año, un enorme descontento entre los empresarios chilenos. Para tratar de solucionar esta grave situación, se invitó al mismísimo gurú del nuevo orden, y Friedman fue recibido como un héroe por Pinochet y halagado como tal por toda la prensa y medios del país. Fue en esta visita cuando por primera vez introdujo Friedman la idea de “tratamiento de choque”. Friedman le aconsejaba a Pinochet que aplicara las medidas lo más radical y rápido posible, mencionando en una carta al general, que era necesario utilizar el shock económico para que la situación mejorara (se refería al creciente desempleo, empobrecimiento, del pueblo chileno, que de alguna manera le preocupaba al dictador) “El gradualismo no era factible”-afirmaba Friedman. Sin embargo, en 1982, la situación económico había llegado a tal límite con la crisis de deuda generada, que Pinochet tuvo que cambiar su incondicional apoyo a los tecnócratas *Chicago boys*. Realmente no se trataba de una Ciencia de la Economía perfecta (pura), sino que -como nos explica, a mi juicio, con acierto, Klein- porque lo que se había pues-

¹⁴ Al utilizar un ebook, no me es viable citar las páginas del libro.

to en marcha en Chile desde 1973, no era precisamente un Estado capitalista con un mercado libre, sino un Estado corporativista.

Para definir el corporativismo, Klein nos remite al modelo de Estado ideado por Mussolini:

Un Estado policial gobernado bajo una alianza de las tres mayores fuentes de poder de una sociedad- el gobierno, las empresas y los sindicatos- todos colaborando para mantener el orden en nombre del nacionalismo. Este golpe en Chile fue el que desencadenó la serie de dictaduras militares, del llamado Cono Sur: Uruguay, Argentina, Brasil, con sangre y terror como medicina para instaurar el shock económico del nuevo orden mundial futuro(esperando a la caída de la ex URSS y sus llamados satélites de la Europa del Este. En este Cono Sur de América es donde nació el neo liberalismo capitalista contemporáneo- nos plantea Klein, a mi juicio, acertadamente-de modo tal que la guerra del terror fue una guerra contra todos los obstáculos que se oponían al nuevo orden.

El capítulo seis del libro de Naomi Klein que estamos manejando, titulado “Salvados por una guerra (El Thatcherismo y sus enemigos útiles)”, comienza con una cita, que consideramos muy interesante transcribir: “El soberano es aquel que decide el Estado de emergencia”¹⁵ -Carl Schmitt, abogado nazi-.

El tema de la Guerra de las Malvinas ayudó a Thatcher en su propósito, acorde a los consejos del mismísimo Hayek, de privatizar las grandes compañías estatales británicas. Al aprovechar la circunstancia del shock político derivado de esa Guerra sin mucha importancia histórica por la posesión de las islas Falkland (Malvinas para Argentina), Thatcher, al aumentar su popularidad perdida, pasó a ser considerada, gracias al patriotismo emotivo del pueblo inglés, como la Dama de Hierro, no en sentido negativo, como lo había sido hasta entonces. Después de vencer a Argentina y recuperar las islas, su apodo se reconvertiría en un elogio como heroína política. Esto le ayudó a enfrentar a los sindicatos mineros, de modo cuasi militar tipo guerra. Pero dentro de los límites de la democracia. No era una dictadura sangrienta al estilo de las del Cono Sur, ni una dictadura disfrazada, con democracias de partido único (de hecho, aunque no de derecho, es decir, formalmente democracias, pero en la práctica dictaduras de partido único, como el caso de México, con el

¹⁵ Para un análisis de las tesis de Schmitt, ver el amplio análisis y crítica que nos propone Giorgio Agamben, que hemos citado anteriormente. Interesa destacar las discrepancias que tuvieron Schmitt y Walter Benjamin sobre estos asuntos, como lo explica Agamben

PRI, entre otros similares Estados). Recordamos lo que Friedman escribiera en 1982: “Sólo una crisis-real o percibida como tal-produce un verdadero cambio. Cuando ocurre esa crisis, las acciones que se emprenden dependen de las ideas existentes en aquel momento. Esa es, en mi opinión, nuestra función básica: desarrollar alternativas a las políticas existentes y mantenerlas vivas y disponibles hasta que lo políticamente imposible se convierta en políticamente inevitable”.¹⁶ Sobre las políticas de este modelo friedmaniano, creemos de relevancia, para el análisis, mencionar el llamado *Informe Petras*, un sociólogo estadounidense de origen griego, hijo de emigrantes a los EEUU, profesor de Sociología en la Universidad de Nueva York. Antes, una “anécdota”: cuando se instauró la socialdemocracia en Grecia, lo llamaron los dirigentes griegos para asesor en asuntos de Economía, y en cuanto se dio cuenta de las maniobras pro corporativismo de libre mercado corporativista (neoliberalismo), se regresó cuanto antes a su cátedra en la Universidad neoyorkina. Volviendo al Informe Petras: fue un encargo de su colega español, Salvador Ginés -desde el CSIC, Centro Superior de Investigaciones Científicas español-, un reconocido sociólogo que había vuelto a España tras el triunfo del Partido Socialista Obrero español en 1982, con el carismático dúo de líderes político formado por el presidente Felipe Gonzáles y por Alfonso Guerra, su vice presidente. Todo ello bajo la consigna, surgida en la Unión Europea, de la necesaria y urgente “reconversión industrial”, que, como sabemos, y hay muchas fuentes disponibles para demostrarlo, fue orquestada desde Alemania. A España la convirtió, como a Italia, Grecia, Irlanda, Portugal, en países de segunda categoría en el seno de este Club de Estados sometidos, cada vez más a los intereses de las grandes empresas corporativas transnacionales. Una de las claves de estas tácticas y estrategias, si consideramos válidos los resultados de los análisis de Agamben, ese gobierno mediante decreto, no utilizado exclusivamente en Estados de emergencia nacional o de excepción, sino de manera bastante extendida, por toda la UE. El modelo de democracias formales, o realmente partidocracias sometidas a la plutocracia real de las grandes corporaciones globales. El modo de operar es, creemos, tal y como lo describe Noam Chomsky en *Ilusiones Necesarias: control del pensamiento en las sociedades democráticas* (1991), que en el título original es: *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*(1988).

Cuando las huelgas mineras en Asturias, a raíz de la ya citada reconversión industrial(1991-1992), el gobierno del —*de facto* exsocialista Felipe

¹⁶ *Capitalismo y libertad*. Madrid: Ed Rialp,1996), citado por Klein en nota 33 del capítulo seis.

González en el sentido de que estaba aplicando de facto políticas de la derecha tipo Thatcher en España, en el sentido que leemos en el Informe Petras, por citar un ejemplo de crítica, entre otros—, presionó a un diario que era prácticamente el único que denunciaba estas políticas y mostraba la oposición popular a tales prácticas de privatización en otras áreas de la producción -además de su cooperación en la llamada 1ª Guerra del Golfo, con Bush padre al frente-: el diario es el desaparecido *El Independiente*. Fue sutil, pero eficazmente censurado (hasta su definitivo cierre y desaparición, supuestamente por causa de una crisis financiera que lo hundió en la quiebra), primero, mediante el uso masivo de las TV y la prensa servil al gobierno del PSOE, y los intelectuales “orgánicos”, amén de la cooptación de líderes sindicales corruptos, sobre todo de el sindicato oficial del Partido, Unión General de Trabajadores. Al igual que Thatcher en Gran Bretaña, González en España, lograba neutralizar las luchas de los trabajadores mediante la neutralización sindical. Igualmente cómplice fue el sindicato de Comisiones Obreras, CCOO, afín al ya debilitado políticamente, PCE liderado por el reciclado “eurocomunista” Santiago Carrillo. Se había producido, a partir de las dos últimas “huelgas nacionales” (1988), que en realidad fueron dos paros de un par de días, la total entrega de España a manos del voraz capital financiero globalizado y las corporaciones globalizadas de Alemania, Francia, y se comenzaba el proceso, hasta desmantelar la soberanía que quedaba, en asuntos de Economía, de España como nación soberana. En este sentido, creemos que resulta muy certero el análisis que ha llevado a cabo Gustavo Bueno en cuanto al papel que tanto las izquierdas como las derechas en España han estado haciendo, de tal manera que el concepto de *holización*¹⁷ -además de la *ecualización de ambas en el presente*: ver este tema, tal como lo desarrolla G. Bueno¹⁸ - entre la derecha y la izquierda tiene pleno sentido crítico y dialéctico.¹⁹ Dado el poco

¹⁷ Consultar el artículo de Gustavo bueno donde desarrolla sus tesis sobre esta idea: “Algunas precisiones sobre la idea de “holización”; Revista El Basilisco, Nº 42(año 2010), Oviedo, España. En este enlace <http://fgbueno.es/bas/bas242b.htm>

¹⁸ Vid. <https://introfilosofia.wordpress.com/2011/02/20/gnosticismo-y-socialismo-democrata-espanol-siglo-xxi/>

¹⁹ El libro de Bueno *El mito de la izquierda (Las izquierdas y la derecha)* (Eds. B SA, Barcelona, España, 2003), contiene, en el apartado 4 del capítulo 2, un estudio pormenorizado, sobre la relación entre Razón- en el sentido de racionalidad política-, Holización y su conexión con la Historia. Es crucial, por su importancia para nuestro artículo, el manejo que hace el autor de la idea de *dialelo (que resulta característico de esta holización en el análisis(regressus) y la síntesis(progressus) de los estudios de partes y correspondientes todos (atributivos y /o distributivos)*, o sea, círculo vicioso, en este complejo e importante asunto. Remitimos a las , pp. 118 y siguientes, hasta el punto 5 donde se habla sobre el nihilismo y la izquierda.

espacio que tenemos, recomendamos la atenta lectura de dicho Informe, que trataron de ocultar los socialistas, pero no les fue posible, pues lo publicó el diario madrileño *El Mundo*, en una especie de monográfico.²⁰ Se trata de un retrato demoledor de las políticas impuestas sutilmente, en ocasiones no tanto, de cómo el socialdemócrata-en teoría, Felipe González, aplicaba la Economía neoliberal en España, inducido, acaso, por su mentor, el entonces presidente alemán, Willy Brandt, quien fuera Canciller de la república Federal Alemana y presidente de la Internacional Socialista (socialdemocracia).

2.3.3. Tipologías de relaciones, operaciones y términos que componen las clases de Historia, Política, Sociedad y Post-verdad. Dadas en el marco de las Ideas de Espacio gnoseológico y de Espacio antropológico.

Partimos de los siguientes planteamientos, basándonos en el sistema ya citado, de Gustavo Bueno: el Materialismo Filosófico. La Historia, para Gustavo Bueno, es una Ciencia, que está elaborada a partir de los relatos y de las reliquias del pasado; y es, además, una ciencia beta operatoria, lo que significa que no puede haber criterios fuertes de cierre categorial, como por ejemplo en la Química, dado que el sujeto operatorio, el científico no puede ser segregado al reconstruir las operaciones del pasado, reconstrucción en la cual operan los aspectos *emic* y *etic* de los actores, del pasado y del presente (desde los historiadores. Esto significará, que nos será de utilidad para el análisis del presente en curso, donde las dialécticas entre Estados e Imperios son el verdadero motor de eso que conocemos como Historia. Las clases y la lucha entre ellas se daría como un subconjunto que pertenece, bajo forma de relación de inclusión lógica, a las dialécticas entre Estados, con las variantes de escalas de influencia, económicas, políticas y militares. Es en esta etapa llamada posmoderna de la Historia, o Era de la Post-verdad, si se quiere, o Globalización neoliberal, más que el motor de la Historia, como pretendía Marx, un resultado del otro motor: la Dialéctica de Estados y de sus clases inmersas en tales dialécticas, dado el parámetro de la Globalización neoliberal.

En lo que hace referencia a la Política, mantenemos aquí, la Teoría propuesta por Bueno (1991), de que las Categorías políticas podemos analizarlas desde estas tesis: 1- El núcleo de las sociedades políticas es la *eutaxia*. Antes

²⁰ Para consultar el Informe Petras, ver este enlace <https://introfilosofia.wordpress.com/2018/03/14/informe-petras-sobre-la-via-espanola-al-esclavismo-en-el-siglo-xxi/>

de aportar la definición de esta idea, es importante mencionar, aun brevemente, asuntos incluidos en dos tesis que el propio Bueno plantea

Tesis 1: la relación entre individuos, grupos, instituciones, incluso Estados, habrían de interpretarse, o bien como relaciones políticas meramente fenoménicas, o bien como fragmentos o componentes de las relaciones de eutaxia. Tesis 2: Las relaciones políticas (de eutaxia) son originariamente, relaciones reales, entre términos reales, es decir, no son relaciones utópicas o ucrónicas de una sociedad que, por definición, no se encuentra en ningún lugar ni en ningún tiempo. Según esto, las relaciones que presiden en el Estado de Utopía, si alcanzan algún significado político, será en la medida en que están en función de relaciones reales.²¹

Y a continuación una aclaración muy importante para el análisis de estas cuestiones: “Ahora bien- continúa Bueno- cuando defendemos la naturaleza real de las relaciones políticas, no lo hacemos sobreentendiendo “real” como “empírico” o “concreto” puesto que las realidades políticas, y aun la misma Realpolitik, contienen, esencialmente, en tanto son realidades o procesuales prácticas, relaciones ideales, es decir, que han de ser pensadas como aún no realizadas, pero realizables en cuanto presupuestas por los planes o programas.”(*Ibidem*) Y en este momento introduce una primera aproximación para definir la eutaxia -misma que será ampliamente desarrollada en la segunda parte del libro-. “Eutaxia es, en todo caso, un complejo de relaciones esenciales, no fenoménicas, relaciones de una sociedad política tomada en un momento temporal de su realidad procesual con esa misma sociedad política tomada en un momento temporal posterior que, de algún modo debe estar prefigurado, prolépticamente en la fase antecedente (sólo así la eutaxia puede alcanzar así un significado práctico operativo)” (*Ibidem*). Y agrega ahora Bueno una aclaración al respecto, de mucha relevancia para el aspecto gnoseológico del asunto: “Desde el punto de vista gnoseológico la cuestión más importante se suscitaría en el momento de determinar si las relaciones políticas llegan a concatenarse en la eutaxia en la forma de una identidad sintética, pues sólo en este supuesto los saberes políticos podrían ser considerados ciencias” (*Ibidem*).

En cuanto a la Idea de Sociedad, vamos a considerarla como uno los subconjuntos de la Política, en el sentido en que Bueno utiliza esta Categoría – subconjuntos lógicos en el sentido dicho, de la Lógica de Clases- En cuanto al aspecto científico del concepto de Sociedad, consideraremos a la Sociología,

²¹ *Primer Ensayo sobre las Categorías de la Ciencias Políticas*, pp. 60 y 61.

en su sentido de Sociología política, como referente para nuestros análisis. Si bien, la misma Ciencia Sociológica resulta igualmente problemática, gnoseológicamente considerada. Por parecidas razones a lo que sucede con la Historia. Los sujetos operatorios no pueden ser segregados al formar ellos mismos, términos y relaciones implicados en las operaciones. Podemos considerar que la Sociología es también una Ciencia beta operatoria, con lo cual ha de estar siempre definida en relación con los parámetros *emic* y *etic*, subjetual u objetual, etc. Algo similar a lo que sucede con la Etnología y la Antropología. Y si es posible considerar a la Sociología como Ciencia es debido a que hay en sus contenidos elementos que son realmente pertenecientes a Categorías de ciencias de las que se auxilian los sociólogos, que incluyen metodologías alfa, como modelos matemáticos, cálculos estadísticos, etc.²²

Vamos a partir de este momento a analizar algunas tesis de otros analistas, tales como James Petras (clase JP), Horst Kurnitzky (clase HK), Wolfgang Streeck (clase WS) y Dany-Robert Dufour (clase RD), entendidos no como sujetos, digamos, como “intelectuales”, sino como clases de elementos, dados en el Espacio Gnoseológico y el Espacio Antropológico, y a su vez, implicados, en el mismo proceso de operatividad política dado en los diversos Estados y sus relaciones políticas (en el eje circular, en conexión lógica material con los ejes radial (tecnologías industriales, mineras, etc.) y angular, que en la Política se corresponde con lo que denominamos como extranjeros, migrantes, inmigrantes, legales o ilegales, etc.)

Bueno (1991), al final de su libro hace mención a las diversas teorías, históricas principalmente, acerca de las causas de la caída del Imperio de Roma. Bueno analiza estas propuestas, desde la relación entre las tres capas que conforman el cuerpo del Estado -y el curso del mismo, en torno a un núcleo, que como sabemos, es la eutaxia-. La caída pudo deberse a fallas en la “salud” de la capa basal, en la Economía, por múltiples razones que debilitaron

²² Dado que no podemos ampliar y extendernos en este trabajo sobre las principales tesis de Bueno sobre las cuestiones sobre las “ciencias políticas”, remitiremos a la consulta de un libro fundamental como es este titulado *Primer Ensayo sobre las Categorías de las “Ciencias Políticas”*. Uno de los temas cruciales, que no vamos a desarrollar aquí, es el de las relaciones entre el núcleo (que es, según Bueno, la eutaxia o duración y permanencia de ese Estado) y las diversas capas: 1) conjuntivamente estará formada por lo que podemos denominar la clase política; 2) basal -formada por las diversas partes que conforman la capacidad productiva (económica) del Estado- y 3) la capa cortical -conformada tanto por lo que conocemos como diplomacia y los militares-. Pero nos quedan muchos materiales para el análisis y la crítica que sólo podemos ahora sugerir como imprescindibles para un estudio de lo que realmente implica el llamado concepto de Post-verdad (borroso, ideológico, nebuloso, “aureolar” -en el sentido de G. Bueno- pero sí operando en nuestras actuales sociedades políticas en marcha)

la propia salud política del Imperio. Y ello aun gozando de un buen poder militar o diplomático; o bien pudo ser causa principal de su caída, (*distaxia*), la derivada de una capa política enferma, que por su propia corrupción estaba en manos del poder militar, con lo cual se precipitaría esa decadencia, por ejemplo, a causa de enfrentamientos entre grupos afines a uno u otro de los generales, etc. Este asunto, tal como Bueno lo deja sólo planteado para más amplios análisis, creemos, lo maneja, ejercitado, no tanto representado, James Petras (2016) en *The End of the Republic and the Delusion of Empire*. La perspectiva de Petras va directamente referida a la *aparente* decadencia del Imperio estadounidense. El primer paso, digamos, de método, consiste, tal como Petras desarrolla el planteamiento del problema, en establecer el hecho de que hay que describir la relaciones imperiales -dadas entre el Estado líder y los Estados seguidores- como encuadradas en cuatro zonas. 1) EEUU, Europa Occidental y Canadá; 2) Asia-Pacífico; 3) El medio Oriente y África y 4) América Latina y se trata de identificar el terreno de las luchas y el conflicto social, político, económico, entre las élites locales, y sus lazos con el Imperio Anglo Americano que viene, desde hace dos o tres décadas, imponiendo al mundo su agenda neoliberal: desregulación, deslocalización, y desmantelamiento de ellos logros en beneficio de las clases productoras (vector ascendente- en el sentido de G. Bueno-, o sea, los trabajadores empelados de los distintos niveles y sectores productivos). En resumen: desmantelamiento del antiguo modelo de Estado de bienestar o protector de un modelo social de reparto más o menos aceptable, para la mayoría, de la riqueza de un Estado, supuestamente soberano. A esta situación de globalización -neoliberal- y apoyada ideológicamente por corrientes como el nihilismo derivado de las teorías llamadas post modernas sobre la relación entre la realidad y los hechos y las apariencias, falaces o veraces y su modo de manipularlas mediante los *mass media* y las nuevas tecnologías que permiten la expansión de la ciber propaganda, y el ciber control social más sofisticado (vía redes sociales “virtuales”), etc. ; globalización incoada, por los gestores de la Era Imperial Anglo Americana, se llegó de pleno a ella tras la Caída de la URSS, entre otros factores, al finalizar la llamada Guerra Fría, y luego sería implementada aún con mayor rigor y sagacidad política y económica. Lo que Petras defiende, es que esta globalización “total” es imposible, con lo que coincido con la crítica de Bueno, al decir que la paz americana, con su modelo idealista e irenista, derivado de la Paz Perpetua de Kant, unida al llamado final de la Historia hegeliano, propuesto por Fukuyama como un utópico modelo

del llamado American way of Life, que había sido desmantelado desde los años 90, a partir del llamado TLC, o NAFTA. Que como dijo el investigador y sociólogo mexicano John-Saxe Fernández en la compra-venta de México, para México fue Tratado, pero para EEUU fue sólo un acuerdo, el cual era mucho más sencillo de romper. De hecho, el actual presidente Donald Trump lo ha cambiado por un nuevo tratado bilateral con México, bajo el gobierno de López Obrador. Petras propone que hemos de trazar el actual “mapa” del Imperio; para ello es preciso contrastar el alineamiento de fuerzas entre los aliados Occidentales y sus adversarios del presente. Los EEUU actúan, como parece lógico, como un sistema complejo, formado de niveles. Estos niveles se relacionan. No como un modelo de tipo sistema solar, de centro-periferia, sino que se trata más bien de una configuración vertical y horizontal de estado líder y Estados seguidores (del líder). En los aliados de Occidente tendremos cinco niveles: Nivel 1) El poder imperial de Occidente se extiende y se sobrepone desde el primer nivel al segundo, es decir, desde EEUU a Francia, Inglaterra, Alemania y Canadá. El alcance y profundidad de la capa militar (parte clave, junto con la diplomacia, de la capa cortical de los Estados, en la Teoría política propuesta por G. Bueno), de las instituciones burocráticas, políticas y económicas dadas desde la estructura interna (de EEUU) dentro de la cual operan los seguidores (de ese Estado hegemónico). Nivel 2) Este nivel opera el nivel superior a los niveles más bajos mediante el apoyo militar y lazos económicos, mientras va asegurando las palancas autónomas para lograr ampliar sus propias esferas geo-políticas.²³ Nivel 3) El tercer nivel del imperialismo -neoliberal- comprende Polonia, Escandinavia, los Países Bajos y los Estados Bálticos. Estos están geográfica y económicamente dentro de la esfera de la Europa Occidental y dependen militarmente del dominio militar OTAN-EEUU. Aunque sus niveles de bienestar (más amplios en los Estados escandinavos, Holanda y Bélgica) social divergen, en todos ellos se observa su poca independencia en cuanto a iniciativas de poder y dependen para su

²³ Ver Bueno 1991, pp. 382 y ss. También resulta importante, -nos parece- en este asunto, consultar el Capítulo 3 de la Parte II: Ontológica. En especial el apartado Nº 3: Tipologías de las sociedades políticas. Citamos esto porque nos parece comprobar con hechos dados *in medias res*, en el presente histórico *in fieri* (haciéndose en permanente dialéctica materialmente dada) lo que Bueno analiza gnoseológicamente, en la primera parte del libro, y ahora, en la segunda, ontológicamente; análisis que se puede observar con datos empíricos e históricos, analizando de modo crítico los hechos, las tesis y los análisis de James Petras, en cuanto al modelo político y económico dominante a lo largo del proceso de Globalización. Y además coinciden ambos autores en una tesis central: la globalización está de modo necesario, enlazada con la o las guerras, sean éstas del tipo que sean, y por ello con el tipo de pax resultante.

protección de los niveles 1 y 2 de los centros imperiales. Nivel 4) En este nivel se incluyen países como Grecia, España, Portugal, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Bulgaria y Rumanía. Estas son esencialmente naciones satélites, que siguen a los países imperiales líderes, proveyéndolos de bases, tropas y centros turísticos. En general, no tienen ninguna voz independiente o presencia en toma de decisiones ni en conflictos regionales o globales. A pesar de su inestabilidad y la explosión social ocasional de disidencia radical, los países de los niveles más bajos tendrían que romper con los niveles superiores controlados por la jerarquía de los EEUU y la OTAN. Nivel 5) Los satélites del nivel 5 incluyen mini Estados recientemente fabricados como Albania, Kosovo, Macedonia, Eslovenia y Croacia, que actúan como bases militares, paraísos turísticos y dependencias económicas. Fueron construidas mediante políticas de cambio de régimen, mediante intervenciones desde los Estados del nivel dos y tres y sus políticas de desmembramiento a través de la OTAN y sus guerras diseñadas para destruir cualquier residuo de estados de bienestar social multiétnicos, y degradar la influencia rusa, en especial en la ex Yugoslavia. (Petras, 2016, pp. 82-85). No podemos ahora, dado el espacio disponible, hacer mención expresa de los otros tres zonas donde opera el imperio neoliberal en esta etapa histórica de un intento de globalización. No queremos dejar fuera, sin embargo, la conclusión que Petras obtiene tras este extenso análisis. Se puede considerar una tesis central de su análisis: El asunto de un Imperio Global, encarnado en los EEUU es un auténtico mito. Varias ideas erróneas han distorsionado la capacidad de dominar la política mundial por parte de EEUU. Citemos una frase de Petras, al final del capítulo 7, que resulta muy esclarecedora, sobre todo si tenemos presente la serie de explicaciones que nos aportaba antes de redactarla, a saber: la creciente dependencia de Alemania del gas y petróleo de Rusia; el surgimiento de un fortísimo competidor, en esta lucha por la hegemonía, en el actual Estado de China, con su creciente aumento de influencia, política, económica, en Asia, en América latina, en Europa, tal como se está constatando a raíz de la llamada pandemia del coronavirus, etc. Así- nos dice James Petras- “En suma, mientras el sol nunca se pone en el presunto imperio, en busca de su actualización, los pretendidos emperadores tienen poca previsión”. A algunos lectores podría darles la impresión de que estamos alejándonos del problema que, se supone, debería centrar nuestra atención: la Post-verdad y sus implicaciones socio políticas, históricas, etc. Sin embargo, resulta esclarecedor uno de los capítulos de Petras (2016), titulado precisamente: *Western Mainstream Media extremism: The lies of our*

times. El extremismo de los medios de la corriente principal occidentales: las mentiras de nuestro tiempo. El apartado titulado: *La Troika de los Medios: la prensa financiera y la guerra política*, hace referencia a la Troika formada por: el Wall Street Journal; el New York Times y el Financial Times. Estos tres grandes actores de la guerra política tras el final de la Guerra Fría, nos explica Petras, han estado de modo sistemático inmersos en la guerra política, actuando como virtuales armas de propaganda -lo que, como hemos tratado de demostrar, está completamente inmerso en lo que hoy se ha dado en llamar Post-verdad- tanto de los gobiernos imperialistas (neoliberales) de EEUU como de la UE (Unión Europea). Propaganda imprescindible en sus intentos de mantener y/o imponer el estatus de Estados vasallos sobre países y economías, las cuales están, o deben estar reguladas, en concordancia con las necesidades de las instituciones financieras de Occidente (Petras 2016, p. 173). Día tras día se fabrica, en los talleres de la Troika, crisis para sus adversarios y promesas ilusorias de recuperación para los vasallos, y se distorsiona y/o se omite información favorable respecto a los adversarios, descartando los regímenes señalados como “autoritarios” y “corruptos”. Por contraste- sigue explicando Petras- los dirigentes obedientes y sumisos son descritos como “pragmáticos” y “realistas”. En cuanto a la llamada izquierda, Petras es contundente en su diagnóstico acerca de su modo de dejarse embaucar o cooptar por el modelo neoliberal impuesto por el imperio Anglo-americano. Podemos tratar de resumirlo citando una frase, que Petras escribe en su apartado de conclusiones en cuanto a la forma de operar de la Troika de la propaganda del modelo. Es un tema muy conocido, tanto en España, como en México, como en Chile, y otros Estados donde la izquierda ha entrado al juego del neoliberalismo: “La izquierda- nos dice Petras- se creyó el mito del capitalismo democrático. Tenían fe - según Petras- en que mediante sus negociaciones con las élites de los negocios podrían incrementar el bienestar social” (2016). En realidad lo que sucedió fue que operaron desde una plataforma de gradual acoplamiento de intereses de clase que dio lugar a alianzas multi clase y a conciliación estratégica entre negocios y trabajo. La lección histórica ha sido probada de otra manera, de nuevo. Los negocios y la élite capitalista dejan claro, que acuerdos tácticos de corto plazo son necesarios para preparar una estrategia contra ofensiva; su paciente estrategia de largo plazo era movilizar a sus clases aliadas y neutralizar los procesos electorales cuando fuera madurado el momento. En realidad estas izquierdas, aparentemente ilusas, ayudaron a dar entrada en la escena a una generación (de las luchas de la izquierda) perdida. Vamos a

introducir ahora alguna referencias, fundamentales, de Henry Giroux; un autor que nos permitirá enfocar con mayor claridad el complejo de relaciones entre las tesis de los autores que estamos proponiendo para establecer, desde las relaciones de clases lógicas, criterios para el análisis y la crítica de la situación social y económico-política que nos están presentando hace algunas décadas como Nuevo orden Mundial o como Globalización, incluso como fin de la Historia, pero cuyo fin implicará, no obstante algunas escaramuzas(entre comillas), es decir, pequeñas guerras o simples reajustes, en el sentido de que habla de ello Samuel Huntington, en su *The Clash of Civilizations*. En un artículo publicado en español por la revista El Viejo Topo, podemos leer:

Los diseñadores de un nuevo tipo de fascismo dominan cada vez más formaciones políticas importantes y otras instituciones dirigentes, políticas y económicas, en todo el mundo. El aterrador reino de miseria, violencia y desechabilidad está legitimado, en parte, merced al control de un número diverso de sistemas culturales que producen una maquinaria enorme de consentimiento fabricado. Esta formación educativa reaccionaria incluye los medios de comunicación convencionales, las plataformas digitales, internet y la cultura impresa; todos ellos participan en un espectáculo en desarrollo de violencia, en el embellecimiento de la política, el predominio de la opinión sobre los hechos y la adopción de una cultura de la ignorancia (Giroux 2019).

En una entrevista publicada en inglés, en Democracy Now, afirma H. Giroux que:

El Estado social está siendo destruido, y su lugar está siendo ocupado por el Estado que castiga. De tal modo la violencia resulta ahora la única herramienta mediante la cual podemos mediar los problemas sociales que debieran tratarse de otro modo. Esto resulta de un país donde domina la cultura de lo inmediato, un país marcado por la cultura de las celebridades, un país que básicamente infantiliza a la gente, los paraliza, elimina en la gente toda noción de educación civil, vuelve a la escuela uno de los bastiones de la ignorancia. Se está matando la imaginación radical en cualquiera de sus fundamentos. Según Giroux lo que se va gestando en el nuevo modo del fascismo es una sociedad incapaz de analizar los problemas sociales, incluso personales, por sí misma, es una modelo de sociedad donde la emoción síquica se impone sobre la razón lógica. La ignorancia se convierte en algo más importante que la propia Justicia. La injusticia se ha logrado presentar como algo que sólo existe en las pantallas de televisión o en los videojuegos. El espectáculo de la violencia se ha ido implantando por doquier.²⁴

²⁴ Ver la entrevista a Henry Giroux publicada por *Democracy Now*, 14 de octubre de 2016, en el enlace citado al fin del artículo. Se trata de una entrevista a raíz de la publicación del libro de Giroux: *America at War with itself*

Un autor que hemos mencionado en este apartado, Horst Kurnitzky (2005) ha analizado a fondo el papel que juega la violencia. Nos referiremos a sus tesis como elementos de una clase (HK), por ejemplo: la violencia; la globalización en curso, etc. Voy a tratar de exponer las tesis centrales, de modo extremadamente breve, porque no debería extenderme en exceso dado el formato de este artículo y de la propia revista STOA. Para Kurnitzky, el llamado libre mercado es sólo un mito. Lo que ha logrado el actual momento histórico del capitalismo globalizado, es precisamente liberar al mercado de todo compromiso con el llamado bien común y con todo tipo de compromiso de tipo contrato social. Se ha impuesto el dogma de que sólo puede haber avances en aspectos del bien común, mediante el ahorro. La implantación de la llamada austeridad en el gasto por parte del Estado es uno de los nuevos dogmas neoliberales. La instigación a la violencia en todas sus formas es un componente fundamental para la concentración del capital. Se ha ido destruyendo la sociedad mediante su etnización. Y un ejemplo de esto es la pertenencia a uno de los grandes grupos que dominan la Economía global: el caso de Wall-Mart. O podríamos citar cualquier otro consorcio: Nike o algún Banco global. Sus empleados forman un grupo que sigue a un líder, y muchas veces se simboliza en un signo, la marca de la Compañía los identifica como parte de un grupo. No es importante el pertenecer a un Estado político sino pertenecer a un grupo o etnia de tipo tribal. El Estado no es relevante en las actuales democracias de libre mercado dominadas por grandes corporaciones globales. Uno de los derechos humanos hoy en día es la búsqueda de la felicidad, que se relaciona con un derecho humano de tipo esencialmente económico. No hay ya ciudadanos libres en un Estado que regula la Economía para tratar de lograr una Justicia equitativa en el reparto de la riqueza, es el Mercado el que regula estos asuntos. Se sustituye la sociedad del trabajo por una sociedad de la precariedad e inseguridad laboral. La denominada sociedad del conocimiento es en realidad una sociedad del conocimiento empresarial. Se trata por todos los medios al alcance, propaganda, educación, etc., *que el nuevo hombre del mundo globalizado neoliberal sea un empresario de su propia fuerza de trabajo*. En realidad, de lo que se trata es hacer del conformista, un nuevo hombre cuya voluntad propia haya sido anulada. Se ha ido convirtiendo el mundo en un gran Parque Temático, al estilo Disney. Las ciudades se convierten en una especie de permanentes festivales. El turismo se puede hacer en el Mall (en el Gran Centro Comercial). Se ha implantado el culto totalitario de la juventud.

Otro ejemplo es esa publicidad de la Comunidad Ikea. Tu casa es tu República. Y a todo ello se le agrega un mundo alucinado de los deseos, mediante el uso indiscriminado de las drogas. Recopilando un libro anterior, Kurnitzky dedica un capítulo a lo que define como la *vertiginosa inmovilidad*: todo está presente, omnipresente, en el llamado ciberespacio. Los sentidos primarios van siendo abotargados al irse imponiendo el uso de estos artefactos cibernéticos. Creemos lo que vemos; la imagen virtual es una alucinación. Internet es ahora el sitio del culto y del sacrificio- según Kurnitzky, el sacrificio, antropológica e históricamente, ha sido factor fundamental del intercambio y la producción de bienes en una comunidad humana determinada-. Los museos han dejado de ser lugares para ejercitarse en el recuerdo, en la Historia, y al parecer se están convirtiendo más bien en hall of events (salones de eventos, de *happenings* o de *performances*, como se llama ahora a ciertas actividades ejecutadas en museos por artistas plásticos, por ejemplo). Todo esto implica la desaparición de un mundo, el que surgió durante el Renacimiento en Italia, y luego fue dando paso a la Ilustración: cuna de los Estados modernos. Es lo que viene buscando la llamada posmodernidad: deconstrucción permanente de todo lo logrado por la Era Moderna. Otro de los logros de esta era cibernética globalizada y neoliberal es conseguir que, mediante este misticismo electrónico se vuelva a casa, a generar una comunidad social de la red. El modelo es, precisamente, la bolsa de valores. Se ha pasado de un modelo en que la Economía se gestionaba a través de las compañías de comercio, a otro dominado y gestionado por la sociedad de acciones. Ésta, decía Kurnitzky (2020), era la verdadera sociedad del futuro. Acaso, creemos, ese futuro ya está operando en el presente.

Sobre la obra titulada *El arte de reducir cabezas*, de Dany-Robert Dufour (2007), me centraré, por problemas de espacio, en el tema del papel de la televisión (dejo al lector interesado la sugerencia de analizar las cuestiones de educación sexual, y otras de relevancia). Pongo a continuación una cita donde se resumen las tesis al respecto a *La televisión*: la exposición de los niños a la televisión comienza muy temprano, los niños están frente a la pantalla antes de comenzar a hablar. El consumo de imágenes ocupa varias horas al día. Según estudio “los niños del mundo pasan en promedio tres horas por día frente a la pantalla, lo cual representa al menos el 50 por ciento más de tiempo dedicado a ese medio que a cualquier otra actividad extraescolar, incluidas las tareas para el hogar, pasar el tiempo en familia, con amigos o leyendo.” La televisión, ocupa en ella una publicidad omnipresente y agresiva, constituye un medio de adiestramiento para el consumo y exhortación a la monocultura

de la mercancía. Los publicitarios se basan en la fragilidad de la familia y la autoridad para instalar marcas, nuevas referencias. Además de la publicidad, está la violencia de las imágenes: a los once años, el niño «medio» habrá visto alrededor de 100.000 actos de violencia en la televisión. La televisión toma el lugar de la familia como lugar de transmisión generacional y cultural y el de los padres como educadores. Texto e Imagen. La exposición masiva a la imagen televisiva desvía el sentido secular de las relaciones entre texto e imagen. Por ejemplo, escuchar a un cuentista o leer hace que se desencadene una actividad psíquica en el curso de la cual el lector crea imágenes mentales.

Hay cuatro niveles de articulación significante del texto: 1) el nivel del orden del sonido; 2) el de la significación (gramática); 3) el del sentido que hace intervenir la frase (semántica); 4) el mitológico que remite al relato. Todos los intentos que se hicieron en el plano de la imagen para darle el mismo carácter fracasaron. Incapaz de transmitir por el don de la palabra, la televisión pone en peligro la antroppoconstrucción simbólica de los jóvenes y pone trabas al traspaso del importante legado, la cultura. No solo en el caso de la televisión, también lo es para todo aquello que juegue con la telepresencia, (los juegos de video, celular, Internet, etc.)

3. Epílogo

Como hemos mencionado, consideramos que la obra política de Noam Chomsky (el sentido de la palabra aquí la consideramos como sociedad organizada que se rige por Leyes, gestionadas de diversas maneras, según el tipo de “orden político”. Trataremos, además de mostrar cuál es el modelo que Chomsky considera suficientemente valiosos como para luchar por él, frente a otros, que han de ser considerados como negativos, en cuanto a los intereses de los miembros de tales sociedades políticas. Seguiremos los lineamientos de los apuntes elaborados por el profesor Stephen Hasam, de la UAM-Xochimilco (Ciudad de México), para la “clase-debate” sobre Chomsky -en la Universidad Veracruzana, campus Xalapa (Veracruz, México, el 13 de julio del 2000) que, apoyada en un video-reportaje dedicado a entrevistas sobre los múltiples asuntos políticos tratados por el conocido lingüista, y acaso, para los lingüistas, desconocido o casi, en cuanto a su obra de análisis y crítica políticas. Nos vamos a basar en estos apuntes por dos razones: una, de tipo práctico, dada la limitada extensión a que hemos de someter este artículo y la segunda, porque, creemos, el profesor Hasam es uno de los investigadores de las ciencias

sociales que mejor conocen la obra de Chomsky, del cual ha traducido algunos artículos al español. En la página 10 de estos apuntes- que se repartieron a cada asistente a dichos debates en Xalapa y no nos consta que hayan sido publicados, lamentablemente- podemos leer lo siguiente, acerca de un estudio de Chomsky sobre los intelectuales:

Al ocultar o tergiversar la verdad que importa, la manipulación histórica es estratégica en garantizar que el orden imperante sea presentado como legítimo y como culminación incuestionable de la evolución histórica de una sociedad -recuérdese a Fukuyama-; evolución que sólo será sublimada mañana por las medidas que el mismo grupo en el poder imponga. Los “expertos en legitimación” (Gramsci) son quienes se encargan de propagar esta visión del mundo. Hacen el papel del Ministerio de la Verdad en la novela de Georges Orwell, 1984. (Hasam, 2000).

Sobre la Historia y los historiadores, mencionemos lo que Chomsky propone:

La Historia es propiedad de las clases educadas. Estas son las personas que son los custodios de la Historia. Son quienes están en las universidades y a través de todo el sistema, construyendo, conformando y presentándonos el pasado como quieren que sea visto. Estos son grupos que están estrechamente asociados al poder. Ellas mismas tienen altos grados de privilegio y acceso al poder. Comparten intereses de clase con aquéllos que controlan y, de hecho, poseen el sistema económico. Son los comisarios culturales del sistema de dominación y control que está muy omnipresente (Ibídem)

Estos historiadores, podemos sugerir, juegan el mismo papel que los transductores o intérpretes en la Literatura y la Literatura Comparada, según plantea el profesor Jesús González Maestro, de la Universidad de Vigo (España).²⁵

Continuamos con las referencias al texto de S. Hasam:

Estas personas, -periodistas, académicas, maestras, escritoras, cineastas- élites educadas, cumplen la tarea institucional de manufacturar el sistema de creencias que legitima el pasado, presente y proyecto futuro del poder imperante. Chomsky advierte que generaliza; obviamente hay excepciones. Sin embargo, “el sistema subyacente de dogma” es defendido por los “intelectuales responsables”, es decir, los comisarios; el dogma funciona como una “gramática” subyacente que especifica el sistema legítimo y permitido (2000).

²⁵ Para introducir el estudio de este concepto -que consideramos de crucial interés para la crítica y análisis de la Post-verdad- desde las tesis de Jesús Maestro, se puede consultar: <http://jesus-g-maestro.blogspot.com/2014/10/interprete-o-transductor.html>

Hasam trae a la memoria dos casos para América Latina,

célebres en su momento, ahora- dice con acierto S. Hasam- enviados al hoyo negro de la memoria histórica reciente por los “intelectuales responsables” de la sociología latinoamericana. El primero de ellos es el llamado Proyecto Camelot (en Colombia, Proyecto Simpático), documentado minuciosamente por Gregorio Selser. Sociólogos e Instituciones en Latinoamérica elaborarían manuales e investigaciones sobre sistemas sociales en América Latina para el Departamento de Defensa de Estados Unidos, a través de la Universidad Americana de Washington y en colaboración con científicos sociales estadounidenses. Esto formaba parte de los estudios de fondo para la guerra contra el creciente ascenso de las masas en la región. Fue la época del diseño y aplicación de la pinza: contra insurgencia y Alianza para el Progreso (Ibídem).

El segundo ejemplo -explica S. Hasam-: “En los años ochenta (S.XX), se formó un revuelo con el ensayo del sociólogo estadounidense James Petras: La metamorfosis de los intelectuales latinoamericanos” (Ibídem). En este trabajo, la tesis central de Petras era la siguiente: La democracia opera como una especie de maquinaria para el control social.²⁶ Esto, entendido desde el marco histórico y social de las llamadas “transiciones a la democracia” tras las dictaduras militares, y otras variantes, como la española o la mexicana.

Referencias

- Agamben, G., (2004), *Estado de excepción (Homo sacer II,1)*, Ed. Pre-Textos, Valencia.
- Bauman, S., (2010), *La Globalización. Consecuencias humanas*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- Beck, U., (1998), *¿Qué es la Globalización? (Falacias del globalismo, respuestas a la globalización)*, Eds. Paidós Ibérica, Barcelona.

²⁶Se puede consultar en la web del Archivo Gregorio y Marta Selser, mantenida por la UACM(Universidad Autónoma de la Ciudad de México), en los archivos de CAMENA(Centro Académico de la Memoria de Nuestra América) la entrevista que hizo Gregorio Selser a James Petras titulada: Petras vuelve a la carga: los intelectuales en América Latina, diciembre de 1990) En https://selser.uacm.edu.mx/muestra_imagen1.php?ruta=fondos/Fondo%20C/O%20AL25/Comprimidos&nombre_archivo=Img_001.jpg#

De paso, para quien esté interesado en la llamada Transición a la Democracia en tiempos del ex presidente español Felipe González, Petras también da interesantísimas pistas para el análisis y la crítica. (En el sentido de denunciar y mostrar lo que significa, de hecho, la llamada Post-verdad. O el arte de la fabricación ad hoc del “consenso” sobre la realidad en marcha, operada desde las finanzas y la política internacional y transnacional (la llamada globalización ya estaba en marcha hace décadas).

- , (2004), *Poder y Contra-Poder en la Era Global (La nueva economía política mundial)*. Eds. Paidós Ibérica, Barcelona.
- Bueno, G., (1991), *Primer Ensayo sobre las “categorías de las ciencias políticas”*, Biblioteca Riojana, Logroño.
- , (1997), *El mito de la Cultura (Ensayo de una filosofía materialista de la cultura)*. Ed. Prensa Ibérica, Barcelona.
- , (2000), *Televisión: Apariencia y Verdad*, Ed. Gedisa, Barcelona.
- , (2002), *Telebasura y Democracia*, Fundación Gustavo Bueno y Eds. B. S. A., Barcelona.
- , (2004), *La vuelta a la caverna (Terrorismo, Guerra y Globalización)*, Eds. B. S. A., Barcelona.
- , (2004), *Panfleto contra la democracia realmente existente*, Ed. La esfera de los libros, Madrid.
- Chomsky, N., (1989), *La cultura del terrorismo*, Eds. B. S. A., Barcelona.
- Chomsky, N., Herman S., (1990), *Los guardianes de la Libertad (Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas)*, Grijalbo Mondadori, Barcelona.
- Dufour, D. R., (2007), *El arte de reducir cabezas, Sobre la servidumbre del hombre liberado en la era del capitalismo total*, Paidós, Buenos Aires Barcelona, México.
- Erice, F., (2020), *En defensa de la razón (Contribución a la crítica del posmodernismo)*, Siglo XXI de España Eds., Madrid.
- Fazio, C., (2013), *Terrorismo mediático (La construcción social del miedo en México)*, Ed. Debate, Random House Mondadori, México.
- , (2016), *Estado de emergencia (De la guerra de Calderón a la guerra de Peña Nieto)*, Ed. Grijalbo-Penguin-Random House Grupo Ed., México.
- Hirsch, J., (2001), *El Estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global*, Universidad Autónoma de México, México.
- Joxe, A., (2003) *El Imperio del caos (Las repúblicas frente a la dominación estadounidense en la posguerra fría)*; Ed FCE, Fondo de Cultura Económica, México.
- Kakutani, M., (2018), *The Death of Truth (Notes on Falsehood in the Age of Trump)I*, Ed. Tim Duggan Books, a Division of Penguin Random, New York.
- Klein, N., (2007), *La Doctrina del Shock (El auge del capitalismo del desastre)*. Paidós, Ed. versión Kindle.
- Kurnitzky, H., (2001), *Retorno al destino (La liquidación de la sociedad por la sociedad misma)*, Ed. Colibrí, Lisboa.
- , (2005), *Una civilización incivilizada (El imperio de la violencia en el mundo globalizado)*, Ed. Océano, México.
- Macintyre, L., (2018), *Post-Truth*. Ed. Massachusetts Institute of Technology.
- Nietzsche, F., (1967), *La Voluntad de Dominio*, Obras completas, Vol. IV, Ed. Aguilar, Buenos Aires.
- Orwell, G., (1949), *1984*, Eds. De bolsillo, versión kindle.
- Petras, J., (2016), *The End of the Republic and the Delusion of Empire*, Clarity Press Inc, Atlanta.

- Robinson, W. I., (2007), *Una Teoría sobre el capitalismo global: Producción, clases y Estado en un mundo transnacional*, Eds. Desde abajo, Bogotá.
- Saxe-Fernandez, J., (2002), *La compra-venta de México (La interpretación histórica y estratégica de las relaciones México - Estados Unidos)*, Plaza y Janés, México.
- Streeck, W., (2017), *¿Cómo terminará el capitalismo?*, Ed. Traficantes de sueños, Madrid.

Artículos en revistas

- VV.AA., (2010), "Rationalité, Verité et Democratie", *Revista AGONE*, nº 44, Marsella.
- Streeck, W., (2017), "El retorno de lo reprimido", *New Left Review*, nº 104, mayo – junio, 2017.
- Streeck, W., (2014), "How will capitalism end?", <http://newleftreview.org/II/87/wolfgang-streeck-how-will-capitalism-end> *New Left Review* 87, May-June 2014.

Referencias de internet

- Bueno, G., (2004), *Mundialización y Globalización; I Curso de Filosofía. Curso de verano de la Universidad de la Rioja en Santo Domingo de la Calzada. Lunes 19 al viernes 23 de julio.* <http://fgbueno.es/act/act014.htm> <https://youtu.be/ivpLTgSkdDQ> (Video, consultado el 20 de marzo de 2020)
- , (2004), *Terrorismo globalizado y la IV Guerra Mundial. I Curso de Filosofía. Curso de verano de la Universidad de la Rioja en Santo Domingo de la Calzada, del 19 al viernes 23 de julio.* <http://fgbueno.es/act/act014.htm>, <https://youtu.be/gpCeS-XnjqR> (Video, consultado el 20 de marzo de 2020).
- Cerf, J., (2012), *Le philosophe Giorgio Agamben: La pensée c'est le courage du désespoir*. Telerama Nº 3243 (Consultado el 6 de marzo de 2020) <https://www.telerama.fr/idees/le-philosophe-giorgio-agamben-la-pensee-c-est-le-courage-du-desespoir,78653.php#euTKQyW70Om4zkg.99>.
- Curtis, A., (2016), *Here's 'Living in an Unreal World: A Film By Adam Curtis For Readers of VICE,' featuring some of the footage from the documentarian's next BBC piece.* https://www.vice.com/en_us/article/exkvyz/adamcurtislivinginunrealworld-short-film. (Consultado el 21 de marzo de 2020).
- , (2016), *HyperNormalisation.* <https://youtu.be/fh2cDKyFdyU>. (Video de la película completo, consultado el 21 de marzo de 2020).
- , *El siglo del Yo.* (Video, ver los cuatro que están disponibles con subtítulos en español). <https://youtu.be/uRiMuA8lxfI>. (Consultado el 29 de marzo de 2002).
- Dondé, J., *Delincuencia organizada y terrorismo en México.* <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/10/4505/12.pdf>. (Consultado 14 de febrero de 2020).
- Erice, F., "El postmodernismo sin careta: Claves de una ideología para la dominación". (<http://canarias-semanal.org/art/25602/el-postmodernismo-sin-careta-claves-de-una-ideologia-para-la-dominacion-video>). (Consultado el 5 de marzo de 2020).
- García, S. P., (1999), *Diccionario Filosófico. Manual de Materialismo Filosófico. Una introducción analítica.* <http://www.filosofia.org/filomat/>. (Consultado el 8 de febrero de 2010)

- Giroux, H., (2016), “Is Trump’s rise a result of America declaring War on Institutions that make Democracy possible?”. <https://www.democracynow.org/2016/10/14/is-trumps-rise-a-result-of>. (Consultado el 21 de marzo de 2020).
- , (2019): “Terrorismo pedagógico y esperanza en tiempos de políticas fascistas”. <https://www.elviejotopo.com/articulo/terrorismo-pedagogico-y-esperanza-en-tiempos-de-politicas-fascistas/>. (consultado el 13 de abril de 2020)
- Gómez, C. P., (2020), “La mentira como terapia de choque”. https://www.lespanol.com/opinion/tribunas/20200219/mentira-terapia-choque/468573140_12.html. - (consultado el 26 de febrero de 2020)
- González, M., (2020), *La dialéctica entre la Europa de los pueblos y la Europa de los Estados: el papel de la Literatura* <https://youtu.be/MR4txBEoVds>. (Consultado el 1º de marzo de 2020)
- Guzmán, J. A., (2016), “Sociólogo alemán explica cómo la concentración de la riqueza minó la democracia y el Estado de Bienestar”. <https://ciperchile.cl/2016/08/23/sociologo-aleman-explica-como-la-concentracion-de-la-riqueza-mino-la-democracia-y-el-estado-de-bienestar/>. (Consultado el 21 de marzo de 2020).
- Hirsch, J., (2017), *Adiós a la Política*. https://cuadernosdelsurorg.files.wordpress.com/2017/07/04_hirsch_adiosglobalizacion.pdf. (Consultado el 21 de marzo de 2020).
- Huerga, P., (2018), “Notas sobre la Transición desde la teoría materialista del Estado”, http://www.theoria.eu/nomadas/54.2018.1/pablohuerga_notassobrelaTransicion.pdf (Consultado el 24 de marzo de 2020).
- Ramonet, I., (2018), *La información en la Era de las fake news*. <https://mondiplo.com/geopolitica-de-la-posverdad-la-informacion-en-la-7868> (Video consultado el 21 de marzo de 2020).
- Ruiz, C. E., (1995), “Crisis, descomposición y neo oligarquización del sistema político en América Latina”. *Política y Cultura*, UAM-Xochimilco, vol. No. 5, 1995, pp.69-87. (Consultado el 19 de marzo de 2020) Redalyc, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700506>. (Video).
- Streeck, W., (2016), *How will Capitalism end?* Professor Wolfgang Streeck’s (Max Planck Institute) lecture at King’s College London. (Consultado el 29 de marzo de 2020) <https://youtu.be/8Jurjj0wCR0>.
- , (2017), *How will Capitalism end: Reflections on a Failing system* <https://youtu.be/Lo8TF6GZg7E>. (Video consultado el 29 de marzo de 2020).
- , (2019), “El imperio en vías de colapso”, <https://introfilosofia.wordpress.com/2020/03/29/el-imperio-neoliberal-europeo-en-vias-de-colapso-analisis-del-autor-del-libro-como-terminara-capitalismo-wolfgang-streeck-sociologo-aleman/> (artículo publicado en *Le Monde Diplomatique* en español, mayo 2019. <https://mondiplo.com/un-imperio-europeo-en-vias-de-colapso>.) (Consultado 29 de marzo de 2020).