

Stoa

Vol. 14, no. 27, 2023, pp. 241-246

ISSN 2007-1868

NOTA SOBRE UNA TEORÍA ESTRUCTURALISTA DE LA ECONOMÍA

Remark on a Structuralist Theory of Economics

DAVID TEIRA
UNED
dteira@fsof.uned.es

RESUMEN: En esta reseña de *A Structuralist Theory of Economics* de Adolfo García de la Sienra se discuten las aportaciones de este libro de metodología de la economía.

PALABRAS CLAVE: metodología económica · teoría estructuralista de la ciencia · fundamentos de las teorías económicas

ABSTRACT: In this review of *A Structuralist Theory of Economics* by Adolfo García de la Sienra, the contributions of this book to economic methodology are discussed.

KEYWORDS: Economic methodology · structuralist theory of science · foundations of economic theories.

Conocí a Adolfo García de la Sienra veinte años atrás cuando fundábamos la Sociedad Iberoamericana de Metodología Económica (que luego él mismo presidiría) y él nos animaba en cambio a asociarnos a la International Network for Economic Method, el foro internacional pionero en estos debates donde él mismo era ya miembro destacado. No era para menos: cuando en el mundo hispanohablante la filosofía de la economía apenas tenía tradición, García de la Sienra tenía ya una tesis en Stanford que

Recibido el 15 de marzo de 2022

Aceptado el 15 de junio de 2022

sería el punto de partida de sus muchas contribuciones a la reconstrucción estructuralista de la teoría económica, ámbito en el que sería una referencia internacional, trabajando desde Xalapa, capital del estado mexicano de Veracruz.

Mi primera conversación con Adolfo fue, sin embargo, sobre teología —en un congreso donde probablemente fuéramos las dos únicas personas que sabía qué quería decir infralapsariano. Y también sobre nuestra patria común, Asturias, sobre hispanismo y, más tarde, sobre la apuesta de Pascal y la Escuela de Stanford —la perspectiva de la física aplicada, frente a la teórica que le interesaba a Suppes. Adolfo fue siempre generoso conmigo y me demostró una cualidad admirable: seguía su propio criterio, siempre con la máxima inteligencia. Es desde la admiración, por tanto, que escribo esta reseña sobre *Una teoría estructuralista de la economía*, el libro que condensa su itinerario intelectual en la filosofía de la economía. Dada mi incompetencia como metateórico estructuralista, dar a conocer su contenido en español me parece la mejor manera a mi alcance de difundir su obra.¹

La primera parte del libro nos ofrece una introducción a los fundamentos del enfoque estructuralista. En el primer capítulo, encontramos una presentación del estructuralismo informal de Suppes, articulado sobre predicados conjuntistas y estructuras de datos, en el que el principal dilema epistémico es la correspondencia entre ambos. En el segundo capítulo se analiza el concepto de estructura, a partir de los trabajos pioneros de Sneed, por un lado, y Da Costa y Chuaqui, por otro. Las estructuras se definen informalmente como “una lista de conjuntos más las relaciones definidas sobre ellos” (García de la Sienna, 2019: 30). García de la Sienna formaliza entonces esta intuición a partir de tipos, para clasificar los conjuntos potencia, así como de una versión modificada de la teoría de clases de Ackermann-Muller. Con estos elementos, García de la Sienna puede definir predicados conjuntistas lo suficientemente ricos como para recoger la complejidad de teorías científicas reales. Así se muestra, en el tercer capítulo, con un análisis de la mecánica clásica, a la que sigue una introducción tan breve como efectiva a los conceptos centrales del programa estructuralista sneediano (núcleo, elemento y red teórica).

García de la Sienna cierra la primera parte del libro con dos capítulos adicionales sobre idealización y concretización (capítulo 4) y sobre medi-

¹ Una versión en inglés de esta nota se publicó en *Theoria* 36.2 (2021).

ción (capítulo 5). En el primero de ellos, García de la Sienra da respuesta a algunas objeciones habituales contra la capacidad del enfoque estructuralista para dar cuenta de fenómenos empíricos. Para García de la Sienra, esto se consigue mediante cuatro elementos: por un lado, las estructuras conjuntistas (aplicaciones pretendidas, modelos de datos) que representan la realidad; por otro lado, los sistemas de modelos (las idealizaciones articuladas como conjunciones de predicados, en el sentido de Mäki (1992, 1994) y Portides (2013)) con los que se representan los sistemas reales concretos. Esta misma dialéctica entre estructuras conjuntistas y sus dianas empíricas reaparece en el capítulo quinto, con la distinción entre metrización y medida. Para García de la Sienra, la metrización se produce cuando se demuestra que una propiedad empírica es medible conforme a una determinada unidad de medida. La teoría representacional de la medida establece las condiciones conjuntistas que permiten la metrización, independientemente de cómo, de hecho, se mida.

El capítulo quinto inicia la transición entre la filosofía general de la ciencia y la filosofía de la economía. Para ilustrar cómo se logra la metrización con independencia de la teoría de la medida, García de la Sienra analiza dos controversias clásicas en la economía del siglo XX: la medida de las funciones de demanda y el debate sobre la medida sin teoría. El capítulo sexto fija la dina de cual teoría económica, definiendo el concepto general de economía, una estructura que cubre cuatro actividades básicas: producción, distribución, intercambio y consumo.

El capítulo séptimo se ocupa de preferencias y utilidad, y en él encontramos uno de los principales logros del autor. Para un estructuralista, una relación de preferencia puede idealizarse, pero no deja de ser empírica. Su contenido debe representarse con una función de utilidad. El problema es que en la microeconomía actual estas funciones de utilidad deben ser continuamente diferenciables, pues lo exige el análisis topológico del equilibrio general. ¿Con qué se podrían corresponder empíricamente en nuestra estructura de preferencias estas funciones diferenciables? García de la Sienra nos propone que la diferenciable se correspondería con la estabilidad de los gustos del agente en la proximidad de un menú de consumo. Para formular con precisión su propuesta, es necesaria una larga digresión matemática en la que se muestra, primero la correspondencia entre estructuras diferenciables algebraicas y geométricas, y luego entre estas y las estructuras de preferencias. Contra las interpretaciones instru-

mentalistas o positivistas de la teoría de la utilidad, en las que no hay que justificar el formalismo matemático si de él se obtienen predicciones acertadas, García de la Sienra defiende una posición realista en la que cada elemento significativo de una relación de preferencia tendría su correspondencia en la función de utilidad.

No menos original es el análisis que nos propone de la teoría de juegos en el capítulo octavo. A partir de la teoría de juegos dinámicos, García de la Sienra nos propone una formulación axiomática de la que el elemento teórico de la economía neoclásica surgiría como una especialización. Su contenido empírico se formularía de la siguiente manera. Por una parte, García de la Sienra nos muestra que las estrategias “determinan una medida de probabilidad sobre el espacio de todas las posibles trayectorias del juego” (García de la Sienra, 2019: 115). Las más probables serían las que maximizarían la utilidad esperada del agente. El comportamiento empírico del agente generaría un histograma sobre ese mismo espacio. De acuerdo con nuestro autor, la ley fundamental de la teoría de juegos establece que tales distribuciones empíricas deben aproximarse a la medida de probabilidad -esto es, los agentes reales se comportan estratégicamente y la distribución empírica de sus decisiones se aproxima al equilibrio de un juego.

En el capítulo nueve, García de la Sienra resuelve, además, los principales problemas conceptuales que aquejaban a la teoría marxiana del valor. Nos propone una definición general de trabajo abstracto junto con una medida representacional del mismo. Luego demuestra que un beneficio uniforme genera trabajo abstracto y, a partir de aquí, prueba que una cierta organización del trabajo abstracto induce un sistema de precios que es único respecto a transformaciones de similitud. En el capítulo décimo, el autor reformula la economía clásica fundiendo la teoría del valor con la economía neoclásica, mostrando la existencia de un equilibrio en el que los precios inducidos por el valor trabajo vacían los mercados, con todos los agentes maximizando su utilidad.

En el capítulo undécimo, con ese mismo espíritu ecuménico, se reconstruye la producción de mercancías por medio de mercancías *sraffiana*. Y para cerrar el libro, García de la Sienra concluye su visión panorámica de la economía analizando la econometría a partir de los trabajos de Aris Spanos (1986) sobre la especificación de modelos como vía para conectar la teoría de la probabilidad y los mecanismos de generación de datos.

Con ello concluye una obra impresionante por muchos motivos. Por una parte, por su alcance y profundidad. El libro de García de la Sienna es, a la vez, una introducción a algunos temas centrales en filosofía de la ciencia y una panorámica de los principales teorías económicas del siglo XX, prestando atención por igual a enfoques neoclásicos y marxistas. Es un ejercicio magistral de filosofía formal de la ciencia pero García de la Sienna se preocupa de evidenciar sus tesis sustantivas de una forma clara y accesible. Y, como la presentación que acabo de hacer sugiere, son muchas. Pero es un libro que deja también algunas cuestiones abiertas, de las que mencionaré sólo una para concluir.

Como supongo que muchos lectores, a veces tengo la impresión de que el enfoque estructuralista es excesivamente poderoso: permite reconstruir casi cualquier doctrina mínimamente articulada a poco que tenga algún contenido empírico, como ilustra aquí la reconstrucción paritaria de economía neoclásica y marxista que nos propone García de la Sienna. Para la mayor parte de los economistas, serían estos dos enfoques contradictorios, contra lo que pone de manifiesto la reconstrucción que el autor nos presenta. La clave está en que García de la Sienna nos propone algo más que una reconstrucción: elige de entre todos elementos disponibles ambos enfoques, aquellos que mejor encajan con la metateoría estructuralista. Lo cual no deja de ser una estrategia legítima: Suppes y sus continuadores la crearon con el objetivo de captar los ingredientes más exitosos de las teorías científicas. Si la economía quiere emular su éxito, será mejor desarrollarla siguiendo aquellas concomitancias estructurales que podamos encontrar entre ellas.

Sin embargo, García de la Sienna detiene su análisis siempre en el mismo punto: antes de identificar el enunciado empírico de las teorías que reconstruye. De hecho, permanece en silencio sobre su veracidad, a pesar de que la parte principal del debate metodológico en economía ha sido sobre su éxito empírico. Como me aclaró en comunicación personal, desde su punto de vista, el éxito de las aplicaciones de una teoría es una cuestión puramente empírica, que no le corresponde al metodólogo dilucidar. Sin embargo, espero que Adolfo García de la Sienna cambie de opinión y anime también este debate. Del más destacado filósofo de la economía del mundo iberoamericano no podemos esperar menos.

Referencias

- García de la Sierra, A. (2019). *A Structuralist Theory Of Economics*, Routledge INEM Advances In Economic Methodology, Taylor & Francis (CAM).
- Mäki, U. (1992). "On the Method of Idealization in Economics". In C. Dilworth (ed.) *Idealization IV: Intelligibility in Science* (Poznan Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities, vol. 26). Amsterdam: Editions Rodopi, 317–351.
- Mäki, U. (1994). "Isolation, Idealization and Truth in Economics". In B. Hamminga and N. B. De Marchi (eds.) *Idealization VI: Idealization in Economics* (Poznan Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities, vol. 38). Amsterdam: Editions Rodopi, 147–168.
- Portides, D. (2013). "Idealization in Economics Modeling" In H. Andersen, D. Dieks, W. J. Gonzalez, Th. Uebel and G. Wheeler (eds.) *New Challenges to Philosophy of Science*. Dordrecht: Springer, 253–263.
- Spanos, A. (1986). *Statistical Foundations of Econometric Modelling*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Teira, D. (2021) "Adolfo Garcia de la Sierra (2019). A Structuralist Theory of Economics", *Theoria. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia*, Volume 36, no. 2, pp. 287-289.