

Stoa

Vol. 16, no. 31, 2025, pp. 5-8

ISSN 2007-1868

DOI: <https://doi.org/10.25009/st.2025.31.2821>

DE CUERPO A CUERPOS

From body to body

DANIEL GRECCO

Universidad Nacional Autónoma de México

MONTSERRAT RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ

Universidad Nacional Autónoma de México

En una entrevista con Georges Vigarello, el historiador y filósofo francés Michel de Certeau cuenta lo siguiente: “me recuerdas una experiencia extraña en el curso de un coloquio científico en torno al cuerpo. Lo buscábamos por todas partes y no lo encontramos en ninguna” (Certeau 1982, p. 179). Esta elusividad, continúa el pensador francés, no parece deberse a algo accidental o contingente, a la naturaleza del encuentro al que se refiere, sino al cuerpo mismo, el cual, del mismo modo en que ocurre con una lengua, se encuentra tanto codificado como desbordado (1982, p. 180). El cuerpo está sujeto a normas en el espacio público y privado; al mismo tiempo, no se reduce a ninguna de ellas; puede más que la manera en la que estas normas constriñen sus movimientos y dan una imagen de él.

De allí la dificultad para todo aquel, historiador o filósofo, que se interese en él: fijar una imagen del cuerpo que, en última instancia, se ve condenada al fracaso debido a la multiplicidad de apariciones y posibilidades del cuerpo. Puede decirse, sin embargo, que, si hay fracaso, se debe a la manera en la que se busca aproximarse al cuerpo, y que, en lugar de ofrecer un saber que busque agotarlo (como si fuera posible tematizarlo desde todas sus aristas;

decir “¡he aquí el cuerpo! Contémplo!”), habría, más bien, que concentrarse en multiplicar los lugares desde los cuales puede hablarse de él.

Fue con esta intención que organizamos en marzo de 2024 un coloquio en la Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuyo título fue el mismo que reúne las contribuciones de este dossier: “De cuerpo a cuerpos. Perspectivas filosóficas en torno a la corporalidad”. El propósito tanto del coloquio como del dossier fue menos buscar una perspectiva para hablar del cuerpo que reunir a un grupo de filósofos y pensadores que hablaran del cuerpo. Así, lo que nos reunió en ese entonces no fue tanto un afán de pluralidad de perspectivas –aunque, sin lugar a duda, también fuera ese nuestro interés– como sí, en cambio, la resolución de que solo puede hablarse desde el cuerpo a partir de la multiplicidad de lugares. De este modo, se presentaron trabajos que abordaban el cuerpo desde distintas tradiciones y enfoques, como los feminismos, la fenomenología, la cognición corporizada y situada, y la filosofía del arte, entre otros temas. Pues, siguiendo a Certeau, el cuerpo termina por desengañar toda tentativa por dar una imagen objetiva de él; creemos que mientras más lugares haya para hablar de él, más fiel seremos a su elusividad.

Los artículos que reúne el presente número, y que a continuación presentaremos, expresan una diversidad de perspectivas desde las cuales se ha tematizado la corporalidad en las distintas tradiciones filosóficas. Así, el artículo que abre el dossier, se titula “La relación paradójica entre gestualidad y fotografía: exposición de la mediación de la imagen técnica en el desarrollo de una filosofía del gesto”, escrito por Sebastián Lomelí (Universidad Nacional Autónoma de México). En él, Lomelí parte de una pregunta simple pero llena de consecuencias: ¿en dónde empieza y termina un gesto corporal? Este interrogante le permite elaborar al autor una problemática concerniente al abordaje del gesto, el cual, observa, se ha pensado siempre en relación con la fotografía. En este sentido, el autor aborda una paradoja en la fotografía que concierne a la inteligibilidad del gesto y sus sentidos. Además, el término de contaminación regresa constantemente para sugerir que, más allá de los contextos cotidianos de comunicación en donde quizás aflore su especificidad, no puede pensarse la gestualidad corporal sin la mediación de la fotografía.

En cierta medida, los límites concernientes al análisis del cuerpo también son el objeto de “San Sebastián y la erótica del cuerpo sufriente”, escrito por Miranda Bonfil (Freie Universität Berlin), en donde la autora ofrece un análisis detallado de las contradicciones inherentes a la imagen de San Sebastián

dentro de la tradición cristiana, con el objetivo de comprender la continuidad entre la dimensión de la santidad y lo erótico. En este artículo, Bonfil explora dos movimientos contrapuestos que convergen en la imagen de San Sebastián, y que dan lugar a lo que Bataille denominó “continuidad primaria” (1997). El primero de estos movimientos es analizado desde el discurso contrarreformista, mientras que el segundo se sitúa en un contexto secularizado. Además, Bonfil desarrolla en este artículo las condiciones que posibilitaron las transformaciones en la representación pictórica de San Sebastián, abordándolas desde el Renacimiento, pasando por la modernidad temprana, hasta llegar a Mishima y a los performances de Miles Greenberg.

Pero ¿hemos de vernos confinados a hablar del cuerpo como una entidad individual? ¿No es esta una tentativa más por dar una imagen de él condenada al fracaso? El siguiente artículo, titulado “Entre cuerpos: perspectivas críticas del tiempo-espacio de la corporalidad. Contra el despojo de los cuerpos y corporalidades, la reinención cronotópica de los cuerpos juntos” y escrito por Ana María Martínez de la Escalera (Universidad Nacional Autónoma de México), desplaza su foco de atención del cuerpo a los cuerpos que se organizan para irrumpir en el espacio e intervenir políticamente. Para ello, la autora analiza distintas formas de organización feminista a partir de la noción de “cronotopo juntos”, a partir del cual resignifica, estética y políticamente, a los “cuerpos juntos”. Así, en este artículo la autora explora siete consignas, retomando este último término de Adorno (2003), que problematizan la espacialidad y temporalidad de la noción “cuerpos juntos”, con el objetivo de analizar el papel del “cronotopo juntos” en diferentes formas de organización comunitaria y resistencia política.

Las últimas dos contribuciones se aproximan al concepto del cuerpo desde su relación con el concepto de persona y la subjetividad. Así, “Fenomenología del cadáver”, escrito por Jorge Reyes (Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras), inicia con la siguiente pregunta: ¿qué implica la venta de cadáveres para nuestra concepción del cuerpo? La cuestión se vuelve tanto más acuciante cuanto que esta práctica atenta contra nuestra subjetividad. Pero ¿por qué? ¿No ocurre que el cuerpo, una vez muerto, cobra un estatus de objeto? Con el objetivo de responder a esta pregunta, el autor plantea una hipótesis que parte del análisis del sentido de lo que el cadáver sea, para aclarar el sentido de nuestra subjetividad. Así, Reyes desarrolla así una propuesta fenomenológica (cuyos principales interlocutores son Husserl, Heidegger, Levinas y Patočka) para pensar el estatus ambiguo del cadáver:

aunque pueda decirse que el estado inerte del cuerpo implique su ingreso en el dominio de los objetos, su entrada se hace siempre desde un horizonte de sentido que me representa lo que puede significar para mí, testigo de la muerte del otro, mi muerte.

Los conceptos de relacionismo y persona funcionan como hilo conductor en “Personas y cuerpos”, escrito por Efraín Lazos (Universidad Nacional Autónoma de México). En este artículo el autor explora la primitividad del concepto de persona en relación con la corporalidad. Así, Lazos argumenta a favor de una posición no reduccionista y relacionista de la persona. En este sentido, su propuesta dialoga con el reduccionismo de Parfit (1984), al tiempo que toma distancia de él. Sin embargo, aunque Lazos desarrolla una posición no reduccionista sobre las personas, esto no implica una visión cartesiana, ya que explora el espacio lógico de los hechos ulteriores, a través del cual desarrolla un relacionismo estructural que, a su vez, se complementa con el relacionismo social. Finalmente, el autor concluye su texto con una reflexión sobre el vínculo de las personas con su cuerpo en la muerte. Este artículo aborda discusiones de filosofía de la mente (como el autoconocimiento y la transparencia de la mente), conciencia corporal, y metafísica (como la mereología en el relacionismo estructural).

Por esta razón, es un texto de interés para quienes trabajen estos temas. Finalmente queremos expresar nuestro agradecimiento al equipo editorial de la revista *Stoa* por el apoyo brindado para realizar este dossier, especialmente a su director, Jesús Turiso. Igualmente, agradecemos a Ignacio Quepons por la ayuda y atención durante los meses de elaboración de este número. Agradecemos también a las y los autores que compartieron su trabajo para este dossier, y, por último, pero no menos importante, a las y los dictaminadores por la ayuda que nos brindaron al evaluar los artículos que aquí presentamos.

Referencias

- Adorno, T., (2003), *Consignas*, Amorrortu, Buenos Aires.
Bataille, G., (1997), *El erotismo*, Tusquets, Ciudad de México. Certeau, M., Vigarello, G., Mongin, O., y Rosolato, G., (1982), “Histoires de corps: Entretien avec Michel de Certeau”, *Esprit*, vol. 62, no. 2, pp. 179-187.
Parfit, D., (1984), *Reasons and Persons*, Clarendon, Oxford.